

eventuelt via DA – nu også indberetter til LetLøn-systemet, fordi de risikerer at få stillet et krav om at udfærdige en lønstatistik, som de ikke selv kan lave.

CD stemte begejstret for loven om LetLøn. Men vi mener, at arbejdsministeren nu er ved at ændre på forudsætningerne ved at indføre denne her indirekte tvang, der i realiteten vil være tale om.

Arbejdsministerens argument om, at LetLøn-systemet kan lave en bedre kønsopdelt statistik, fordi det er muligt at lave måneds- og kvartalsvise statistikker, holder ikke efter CD's opfattelse. Der er jo ikke i lovforslaget stillet noget krav om, hvor lang en periode statistikken skal dække, og der er heller ikke noget krav om, at statistikken skal dække et netop afsluttet indkomstår.

Derfor mener vi ikke, at ministeren med det her lovforslag i hånden kan påstå, at en statistik lavet af Danmarks Statistik ikke opfylder lovens krav.

Og derfor mener vi altså, at når Danmarks Statistik – det har arbejdsministeren netop også sagt i et svar til Arbejdsmarkedsudvalget, som er optrykt som bilag til betænkningen – godt kan lave den her statistik, så bør den tilbydes virksomhederne, så de netop bliver aflastet for de økonomiske og administrative byrder, der er forbundet med det her lovforslag.

Så vil jeg også gerne understrege, at der naturligvis ikke er tale om, at vi så vælter nogle økonomiske byrder over på Danmarks Statistik. Næh nej, så må det være staten, og det vil sige de partier, der gerne vil gennemføre det her lovforslag, der må finde ud af, hvad det her koster, og dermed må de økonomisk lette Danmarks Statistik for de økonomiske byrder, som man her med det her lovforslag vil pålægge virksomhederne. Men vi lægger op til, at Danmarks Statistik skal kunne foretage det for de pågældende virksomheder.

Jette Gottlieb (EL):

Vi har en lov, som brydes hver eneste dag, og det er loven om lige løn mellem mænd og kvinder. Når der nu bliver stillet ændringsforslag til den lov, så tager det jo sigte på at give nogle redskaber, for at den lov kan overholdes. Det er min gode grund til at stemme for det lovforslag, der er fremsat.

Nu er det bare sådan, at det forslag, der ligger, ikke er færdigarbejdet efter min bedste overbevisning. Jeg synes, at der er mange ting, som står

uklart, og et af de vigtigste problemer er f.eks., at lønbegrebet ikke er defineret. Så man ved faktisk ikke, hvad løn betyder, hvis man læser for pålydende.

Ikke desto mindre mener jeg, det er vigtigt at give den melding, at nu skal den lov overholdes, som hedder lov om lige løn, og derfor er jeg villig til at stemme for det her lovforslag, til trods for at der er nogle ting, som jeg ikke finder er fuldstændig afklarede.

Jeg vil sige, at jeg er glad for, at det ikke er mig, der skal stå med ansvaret for, hvordan loven administreres i praksis, for jeg kan godt forudse, at der kommer en del problemer ud af det. Det kan vi se af de meget valne og meget nølende besvarelser, vi har fået på en del af de meget kontante spørgsmål, vi har stillet.

Men altså intentionerne i loven er i orden, og derfor stemmer vi for lovforslaget. Vi har sammen med SF stillet to ændringsforslag. Det er, fordi vi mener, at balancen er forkert mellem de to hensyn, der på den ene side hedder, at man ikke skal kunne identificeres som enkeltperson med sine lønoplysninger, og på den anden side, at statistikken skal være anvendelig.

Vi mener, at de antalsgrænser, der er sat i lovforslaget, ikke er i orden. Derfor har vi stillet forslag om, at de skal være lavere, og det er vores argument for at stille de ændringsforslag, som vi har stillet.

Vi mener, at man bør stemme for dem, hvis man vil se loven brugt i praksis. Men vi er altså også klar til at stemme for det endelige lovforslag.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Fru Jette Gottlieb har givet en beskrivelse af det lovforslag her, som jeg ikke er særlig uenig i, nemlig at det er meget, meget svært at administrere. Det er svært at se for sig, hvordan nogen skal kunne administrere det.

Fru Jette Gottlieb var inde på, at det bestemt ikke var et lovforslag, hun var stolt af at lægge stemmer til, men det bærer overskriften: Lige løn.

Det fører mig til at spørge fru Jette Gottlieb, om regeringen herefter kan tage til efterretning, at bare der står de rigtige fokusord i overskriften, så er Enhedslisten til salg for hvad som helst?

Det Konservative Folkeparti er dybt optaget af at sikre lige løn. Det har vi gang på gang sagt