

ikke kender det værdigrundlag, ledelsen vurderer medarbejderne efter.

Disse oplysninger er også nødvendige for den enkelte lønmodtager for at kunne vurdere, om der er grundlag for at gå videre til tillidsrepræsentant og organisation med henblik på at få rejst en ligelønssag.

Det er endvidere nødvendigt, at den enkelte lønmodtager kan få relevante oplysninger, så den pågældende kan sandsynliggøre over for Ligestillingsnævnet, at der er grundlag for at rejse en ligelønssag.

ISF vil vi følge lovens gennemførelse i praksis meget nøje. For SF lægger afgørende vægt på, at statistikken bliver udformet, så den er anvendelig i forhold til at vurdere, om lovens formål om ligeløn mellem kvinder og mænd er overholdt. Jeg håber, at arbejdsministeren også ved denne lejlighed kan bekræfte, at det klart er formålet med at lave den statistik, i og med at der har været meget debat om det her i dag.

Vi har stillet forslag til ændringer sammen med Enhedslisten, og det har baggrund i det, jeg har fremført, at vores kritikpunkt er, at der er for mange, der er undtaget fra den ret, som det er at kunne få relevante oplysninger udleveret. Vi havde virkelig ønsket, at det var det redskab, der blev skabt, og derfor har vi altså følt os nødsaget til at stille dette ændringsforslag for at markere, at det er det, vi ønsker skal vedtages, og derudover har vi et ændringsforslag, der vedrører årlig redegørelse om status for fremdriften i ligelønssagen.

Vi synes, det er klart utilfredsstillende, at vi første gang får en redegørelse i 2003. Der er meget behov for at følge denne her sag meget tæt og have en årlig debat om sagen for finde ud af, om der også er fremdrift i det, så vi også kan opleve, at de lønforskelle, der har været her i mange, mange år, ja, i 25 år, også bliver reduceret.

Nu må der til at ske noget i denne sag, og det er det, vi ønsker og håber at vi kan få opbakning til med de ændringsforslag, vi har stillet. Vi mener, at det er meget nødvendigt for at give ligelønssagen et rigtig godt løft.

Men til slut vil jeg tilkendegive, at vi i SF agter at stemme for loven, for vi mener, at den er et fremskridt. Det er bare ikke godt nok. Det kan gøres bedre, og det havde vi håbet på var muligt med det flertal, der bærer loven igennem.

**Susanne Clemensen (CD):**

CD mener, at det her forslag som helhed er administrativt og økonomisk bøvel for virksom-

hederne, og det har vi nu fået bekræftet via de virksomheder, der har deltaget i fokuspanelets besvarelser vedrørende ændring af loven om ligeløn.

Vi mener slet ikke, at de administrative og økonomiske byrder, som man nu pålægger virksomhederne, står mål med det, som man gerne vil opnå med det her lovforslag. Faktisk er vi blevet mere og mere skeptiske over for, om de intentioner, der ligger bag det her lovforslag, nemlig at undgå løndiskrimination mellem mænd og kvinder, vil blive opfyldt med det her lovforslag. Det tror vi som sagt ikke i den nuværende situation.

For at mindske det administrative bøvl har vi i CD stillet et ændringsforslag, således at virksomhederne uden yderligere omkostninger og byrder kan få Danmarks Statistik til at lave den kønsopdelte lønstatistik for sig.

Arbejdsministerens ønske om at lade LetLøn-systemet lave statistikken, løser kun det administrative bøvl for nogle virksomheder, nemlig dem, der ønsker at benytte det system.

For en lang række virksomheder er det ikke relevant at benytte LetLøn-systemet, bl.a. fordi de har deres egne systemer. LetLøn er i sit hovedsigte rettet mod de helt små virksomheder og deres problemer med at beregne skat og mange andre ting. De større virksomheder kan i højere grad selv løfte den opgave. De vil derfor næppe i særlig høj grad gøre brug af LetLøn-systemet, men derimod benytte de systemer, de i forvejen allerede har bygget op.

Det fremgår selvfølgelig af lovforslaget, at de små virksomheder med under 10 ansatte ikke skal lave den kønsopdelte statistik.

CD opfatter derfor arbejdsministerens ønske om at benytte LetLøn-systemet som et decideret fejlskud. Måske vil det hjælpe nogle få, men næppe særlig mange.

Det absurde opstår, i og med at de oplysninger, der skal indgå i denne her lønstatistik, allerede er indberettet til Danmarks Statistik. Nu skal de samme oplysninger så også indberettes i LetLøn-systemet. Det må være tydeligt for enhver, at der er tale om unødigt og ekstra administrativt bøvl.

Vi er altså bange for, at virksomheder med denne her ordning tvinges ind i LetLøn-systemet, uden at de ellers havde ønsket det. De fleste virksomheder vil næppe selv kunne lave den her statistik, og derfor vil de komme til at opleve en situation, hvor virksomhederne – ud over at de i forvejen indberetter til Danmarks Statistik