

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg skal beklage, hvis det er mig, der er lidt langsom i opfattelsen, men jeg er nødt til at forstå den her formulering om, at når der i denne konkrete sag ikke blev meldt mere klart ud, så var det hensynet til parterne, og derfor undlod regeringen at tilkendegive sin opfattelse.

Hvordan skal det forstås? Er det 1) sådan at regeringen bevidst har undladt at vurdere konsekvenserne? Har man simpelt hen sat arbejdet fuldstændig i bero? Eller er det 2) at man bare bevidst undlod at tilkendegive sine synspunkter omkring det?

Det vil jeg meget gerne have en afklaring på, for det er ret afgørende for, hvad der egentlig har fundet sted i den her sag.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Ja, jeg kunne høre på arbejdsministerens meget forsigtige formuleringer, at han er ved at finde ud af, at nogle af de tidligere formuleringer kan udvikle sig til at være ganske sprængfarlige i forholdet mellem regeringen og Folketingets Europaudvalg.

Men jeg forstår nu arbejdsministerens udlægning på den måde, at det hensyn til parterne – det at man ikke bibragte parterne den entydige juridiske vurdering fra Arbejdsministeriets side – er på et senere tidspunkt i processen. Og historien om, at man slørede sagen i Folketingets Europaudvalg, er altså ikke af hensyn til parterne, kan jeg nu forstå, men fordi man har været ubehjælpelig eller ubetænksom, eller hvad ministeren ellers vil beskyldte sin forgænger for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om gennemførelse af deltidsdirektivet, omfattende §§ 1-5 og § 8,

B. Forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer og lov om værnepligtsorlov og om orlov til FN-tjeneste m.v. (Ændring af timegrænse), omfattende §§ 6 og 7

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende det under A nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende det under B nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Anden behandling af lovforslag nr. L 215: Forslag til lov om ændring af lov om lige løn til mænd og kvinder. (Lønplysninger).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 29/3 2001. Første behandling 19/4 2001. Betænkning 23/5 2001).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.