

turligvis også for deres medlemmer for at iværksætte konflikt og sympatikonflikter. Jeg er hundrede procent sikker på, at de vil få opbakning af den øvrige del af fagbevægelsen. Den del ser SF og Kristeligt Folkeparti selvfølgelig forskelligt på, men den mulighed er der stadig væk.

Når det er sagt, er jeg meget åben over for – det er også derfor, jeg kritiserede – at man kan finde en anden model, og i givet fald havde jeg været med til det, men den er ikke fundet endnu. Derfor mener jeg, at som sagen er nu, er det her den mindst dårlige.

Til spørgsmålet om nedsættelse af de 15 timer til 8 timer: Hvis man skulle have et fuldstændig sagligt argument, mener jeg faktisk, at vi burde komme ned på 1 time, altså fra time 1. Jeg mener ikke, der skal diskrimineres. Det er det saglige argument, som jeg går ud fra at Venstre og SF er enige om. Der skal ikke foretages diskrimination, uanset hvilket timetal man har. Det er det, direktivet lægger an til. De siger ikke noget om timetal. De siger naturligvis, at man kan ud fra nationale hensyn, men hvorfor Danmark skulle have et nationalt hensyn, som skulle sige 15 timer i forhold til generelt implementering i de andre lande, kan jeg ikke se. De 15 timer er jo et tal, som jeg ikke ved hvorfra stammer. Det er jo noget, som Folketinget har vedtaget ved lov i funktionærloven.

Det var også det, jeg gjorde opmærksom på i min ordførertale. For mig at se er det et spørgsmål om at finde en bagatelgrænse. Den kunne have været 7 timer, den kunne have været 9 timer, den kunne have været 10 timer, den kunne have været 5 timer, men principielt burde den have været fra 1 time. Det er derfor, at jeg ud fra de overvejelser intet har imod at sige, at det kunne være 8 timer. Men at sige, at det er i forbindelse med den generelle nedskrivning af arbejdstiden for arbejdsmarkedet, er fuldstændig hul i hovedet, og det har jeg sagt til regeringen, og det gentager jeg gerne.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Ja, og maksimumgrænsen her for korte bemærkninger er et minut.

Så er det hr. Ole M. Nielsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Og den grænse tåler ikke meget nedsættelse.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Ole Sohn i, at det duer ikke med den kombination af en dansk

model og en implementering af EF-direktiver og den vej rundt.

Hvorfor så ikke benytte sig af den model, som man gør i ferieloven f.eks.? I det aktuelle tilfælde kunne DA og LO jo lige så godt kræve at lave overenskomst, som hr. Ole Sohn nævner at andre organisationer kunne gøre efterfølgende. Hvorfor i alverden skal den dér begrænsede del af arbejdsmarkedets parter have den særlige fordel, at de implementerer og oversætter EF-direktivet til danske forhold, og det er vi så så venlige at ophøje til lov? Det er en skævvridning af arbejdsmarkedets betingelser.

Hvorfor ikke bruge den anden model?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu skal jeg nok holde mig inden for grænsen.

Jeg vil sige, at det jo er et spørgsmål, hvor Kristeligt Folkeparti og SF er grundlæggende uenige. Vi er faktisk meget tilhængere af den danske model. Vi har bare erkendt, at den danske model er uforenelig med EU-systemet. Det har vi faktisk gjort opmærksom på gang på gang på gang. Det har vi også gjort i forbindelse med det her lovforslag og oven i købet beskrevet det i betænkningens bidraget.

Men når nu virkeligheden er sådan, vil vi gerne finde en model, en ordning, som fastholder mest muligt af den danske model længst muligt. Det er derfor, at vi finder, at den måde at foretage implementeringen på er det mindste onde. Men jeg ved, at vi principielt er uenig med Kristeligt Folkeparti i denne her sag.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Klaus Kjær som ordfører.

Klaus Kjær (DF):

Som vi har tilkendegivet i betænkningen, støtter Dansk Folkeparti ændringsforslagene om deling af lovforslaget. Vi støtter de rent teknisk betingede ændringer, og vi støtter i og for sig også en indskrivning af direktivet i selve lovteksten. Det er for at klargøre over for parterne, hvad det er, der egentlig gælder. Så jeg kan sige her, at vi støtter samtlige 4 ændringsforslag.

Når det så er sagt, og vi må gå ud fra, at der bliver et flertal for en deling af lovforslaget, så har vi en A-del og en B-del. A-delen drejer sig om implementeringen af direktivet, og B-delen drejer sig om mindstetimetallet, der skal reguleres nedad fra 15 timer til 8 timer efter funktionærloven.