

med mandatgivningen i Europaudvalget, og derfor skal vi have det her problem med mandatgivningen fuldstændig afklaret, inden der kommer en endelig stillingtagen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg takker for Venstres svar, som jo klart tilkendegiver, at man naturligvis ønsker at implementere deltidsdirektivet. Men når man kommer med sådan en melding, så forstår jeg simpelt hen ikke den furor, der er om funktionærlovsdelen, for funktionærlovsdelen med en timegrænse på 15 og nu 8 er jo rent faktisk at betragte som en bagatelgrænse.

De andre lande i EU laver implementering af deltidsdirektivet uden en bagatelgrænse, så hvis Venstre blot vil implementere deltidsdirektivet, så vil der være 0 timer, sådan som man har gjort det i de andre lande, og så vil der ikke være den her bagatelgrænse. Så det, et flertal gør i morgen eller i overmorgen, når vi har tredje behandling, er reelt, at vi siger, at der skal være en bagatelgrænse, at vi ikke skal gå helt ned til 0 timer.

Jeg synes, det er meget interessant, at man på den ene side gerne vil implementere, men alligevel skal der være en højere bagatelgrænse. Det er en lidt underligt form for argumentation, som Venstre fører på banen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes, det er svært at forstå de udtalelser, som fru Eva Kjær Hansen kommer med. Jeg er ikke helt sikker på, at sagen kan bære de voldsomme udfald mod ministeren, som fru Eva Kjer Hansen bringer frem her.

Men det, der står tilbage, er, at det stadig væk er meget ufatteligt, for denne her implementeringsfrist, som parterne har fået, er for længst overskredet, og der skulle ske nogle ting på de her områder. Derfor kan Venstre være med til at pådrage Danmark et erstatningsansvar, hvis det her ikke bliver implementeret.

Med hensyn til de 8 timer, som vi taler om, synes jeg også, at Venstre mangler at give en god forklaring. Der er en lang række andre lande, som hr. Ole Sohn også var inde på, som har implementeret helt ned til 0 timer. Vi har altså foreslået en bagatelgrænse på 8 timer.

Vi må snart høre, hvad Venstre vil stemme ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Til hr. Bjarne Laustsen må jeg sige, at hr. Bjarne Laustsen virkelig kunne sætte skub i tingenes udvikling, hvis hr. Bjarne Laustsen kunne svare på de spørgsmål, der blev stillet tidligere, ellers må jeg sige, at jeg afventer ministerens svar.

Og så vil jeg bare spørge hr. Bjarne Laustsen: Hvem er det, der er skyld i, at implementeringsfristen er overskredet? Jeg tror ikke, det er noget, man kan begynde at klandre Venstre for, set i lyset af den i virkeligheden manglende inddragelse af os i forhold til at diskutere, hvad det er, vi skal ende med i forbindelse med denne implementering.

Til hr. Ole Sohn: Det er nu lidt interessant, for jeg husker, hvordan SF under førstebehandlingen gjorde meget ud af, at det, det gjaldt om, var at finde sagligt belæg for, hvor timegrænsen skal være. Jeg mener også at huske, at hr. Ole Sohn snakkede noget om, at hvis man tog lommeregneren frem og regnede i forhold til sænkelsen af arbejdstiden, som er sket over årene, så landede vi på 12,5 time. Og det kunne jo i øvrigt være et udmærket timetal at diskutere i forhold til den sænkelse, der har været generelt af arbejdstiden.

Vi har i forbindelse med deltidsdirektivet fået at vide, at det her med timegrænser ikke var noget problem, fordi udgangspunktet ville være national praksis. Der ville være masser af national selvbestemmelsesret i direktivet. Vi skulle blot objektivt begrunde, hvorfor vi har den timegrænse, som vi har.

Og så kan vi i øvrigt ikke sammenligne vores lovgivning med den, de har i andre lande, for de har ikke tilsvarende lovgivning, som præcis giver sammenligningsmulighederne, for ellers kan vi også finde eksempler på andre lande, der har forskellige timegrænser.

Men det afgørende er, at det blev gjort meget klart, at det er national praksis, man vil tage udgangspunkt i, og der har *ikke* været så meget som en antydning fra andre lande eller EU's side gående ud på, at vi burde ændre vores funktionærlovs timegrænse. Det er udelukkende en ren dansk regeringsvurdering at foreslå dette.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Ja, fru Eva Kjer Hansen holder jo sagen lidt kørende endnu, for vi kan ikke få et klart svar på, hvad det ender med, at Venstre vil stemme til det her lovforslag.