

interesser, der skal afvejes, og der er det vigtigste, at der bliver tale om gensidighed.

Det andet element handler om vores gassektors virksomheder, ikke kun DONG, men også de regionale selskaber. Og jeg synes, at man her skal udtrykke anerkendelse af det store arbejde, som både DONG og de regionale selskaber har lavet for at få gasprojektet til at lykkes.

Den opdeling af aktiver, der finder sted inden for DONG, skal også finde sted inden for de regionale selskaber. De, der skal føre tilsyn med, at det sker på den rigtige måde, er det uafhængige Energitilsyn, og det er regeringen og alle forligspartierne bag energireformen magtpåliggende, at Energitilsynet er fuldstændig uafhængigt, og at de har de fornødne ressourcer. Vi vil følge udviklingen meget nøje på det her område for at sikre denne uafhængighed.

Hvad angår DONG specielt, er der indgået en aftale mellem partierne, der sikrer, som hr. Kalnæs udtrykte det, en politisk ramme for den fremtidige virksomhed, der giver dem mulighed for at udfolde sig kommercielt, men samtidig også leve op til det, der var det oprindelige formål med virksomhedens dannelse.

Der er et bredt flertal bag det her, men man kommer ikke uden om, at der er to partier, der har en særlig forpligtelse for det danske gasprojekt, og det er Venstre og Socialdemokratiet. Det er de to partier, som har båret det danske gasprojekt igennem, og uden at jeg skal binde nogen op på noget, og slet ikke mit eget parti, er der jo ingen tvivl om, at sådan vil det også være i fremtiden. Vi må vedkende os arv og gæld, og jeg er glad for, at det lykkedes også på det her område at blive enige.

Endelig er der energibesparelserne, som er en meget vigtig del af energireformen, og her har vi igen gjort vigtige fremskridt.

Må jeg sige om ændringsforslaget fra hr. Kim Behnke, at det er et overflødigt ændringsforslag. Vi har en krystallklar aftale, og den siger, at efter 2003 er man frit stillet, men man skal begynde at forhandle allerede i 2001. Og jeg tror, at den vigtigste forudsætning, nemlig gensidigheden, faktisk er et hensyn, der forener ganske mange af os. Jeg mener derfor, at det er et overflødigt ændringsforslag, i hvert fald er det ikke i overensstemmelse med aftalen, som vi har indgået.

Må jeg til sidst, selv om det måske er usædvanligt her i Folketinget, kvittere for ordførernes arbejde. Det har ikke altid været nemt at gennemføre en teknisk kompliceret lovgivning,

hvor det jo ofte er lettere at skælde ud og brokke sig over enkeltdele, end det er at overskue den samlede helhed.

Men jeg vil gerne sige til ordførerne, at der er blevet gjort et meget fint stykke arbejde. Og jeg vil gerne sige til Venstres ordfører, hr. Hansen-Nord, som jo nu optræder for sidste gang, forstået, som ordfører for sit parti i denne sammenhæng, at i forligskredsen af partier, uanset alle vores meningsforskelle, har der altid hersket meget stor respekt om hr. Hansen-Nords arbejde. Vi ved, at det politiske liv kan være hårdt, men vi synes, at vi som politiske modstandere gerne vil kvittere for den flotte indsats.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 8 stemte for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Miljø- og Energiudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Anden behandling af lovforslag nr. L 230: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Programfordeling i fællesantenneanlæg).

Af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen). (Fremsat 26/4 2001. Første behandling 8/5 2001. Betænkning 16/5 2001).

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg gør opmærksom på, at der af hr. Søren Søndergaard (EL) er stillet 1 ændringsforslag uden for betænkningen, som ikke er opført på dagsordenen.