

fornuftig fleksibilitet, ja, man sikrer minsandten også, at DONG får mulighed for at gå ind i vedvarende energi sammen med andre. Det ligger i den aftale, der er indgået, at man får løftet de ting op, og det er selvfølgelig rimeligt, at vi får anledning til at diskutere det her imellem anden og tredje behandling, sådan at alle partier har mulighed for at se nøjagtig, hvor god aftale der er blevet indgået her i formiddag mellem forligspartierne bag energireformen.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Skal fru Anni Svanholts udtalelse forstås således, at hvis der i 2003 bliver åbnet for en yderligere markedsåbning, så vil SF springe fra og melde sig i en klub sammen med Enhedslisten, der vil prøve på også på det her område at etablere en grøn profil?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Ja, man skal jo være lidt forsigtig med at sige hvis og hvis og tale om, hvad der sker i fremtiden, men vi håber, som jeg har sagt tidligere, at venstrefløjen og herunder SF og Enhedslisten er styrket, og at man kan gå ind i et samarbejde om de her projekter sammen med regeringen. Og det er så i øvrigt de vilkår og den situation, der er på markedet, som vil være afgørende for SF's endelige stillingtagen til den tid. Det er den konkrete virkelighed, vi må forholde os til.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er en lidt uvant situation for mig at skulle stå og rose fru Anni Svanholt. Jeg nødt til at sige, at SF i hele forhandlingsforløbet har været særdeles konstruktiv. Det er klart, at SF har måttet sluge nogle kameler i den øvelse her, og det skal ses i det lys.

Jeg håber også, at SF på sigt gør sig tanker om, at hvis man kun vil tæmme markedskræfterne i Danmark, men i øvrigt passivt se på, at andre overtager markederne og dermed marginaliserer Danmarks rolle i det fremtidige energimarked, så tror jeg, man skal have en ny diskussion i partiet SF. For jeg tror, at det, vi har talt om, der hedder gensidighed og åbenhed ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Det er hr. Søren Kolstrup, der er ordfører, og det er ham, man stiller korte bemærkninger til.

Peter Hansen-Nord (V):

Og til hr. Søren Kolstrup må jeg sige, at hr. Søren Kolstrup og hans parti i de her sager forholder sig til en drømmeverden. Virkeligheden eksisterer ikke.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Ja, det er rigtigt, Jeg mente nok, det var hr. Søren Kolstrup, der var den seneste ordfører.

Med hr. Søren Kolstrup og Enhedslisten har vi jo haft de her diskussioner adskillige gange. Jeg vil gerne sige igen til hr. Søren Kolstrup: Jeg anklager Enhedslisten for at være imod miljøet. Alt det, vi laver her i dag, er en fastlæggelse af infrastrukturen i et samfundseje. Det er et spørgsmål om at fremme nogle energimæssige sider, som også fremmer miljøet.

Hver gang markedskræfterne på en række områder i det her folketingsår er brugt til at drive en grøn politik frem, så den bliver til noget i stedet for det der småsnak i forsamlingshusene, når der virkelig er kommet power på at lave miljøpolitik, så det ligner noget, så har Enhedslisten været i stand til ud fra en ideologisk holdning at sige: Ingen miljø, hvis ikke det foregår på den ideologisk rigtige måde. Derfor anklager jeg Enhedslisten for at arbejde direkte imod miljøet, når vi laver energipolitik i det her land, gang på gang.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Der er et par ordførere, der hæfter sig ved, at der er blevet slået et par små grønne krøller i den her sammenhæng omkring infrastrukturen, og at DONG kan få lov til at gå ind i vedvarende energi. Og det er ganske korrekt, der er kommet disse små krøller. Men hovedstødet er jo klart. Hovedstødet er hr. Peter Hansen-Nords, hovedstødet er hen mod den totale markedsåbning.

Jeg skal bare tilkendegive, at det her ikke er et spørgsmål om en eller anden idé, man har, men det er at vurdere den virkelighed og perspektiverne i den virkelighed, vi står over for.

Man kan vælge som CD at gå ud og sige, at et dansk selskab som DONG skal til at bruge energi på den store boksekamp – det er det, der i CD's forstand hedder grøn politik – eller man kan vælge at lave en helt, helt anden energistrategi, nemlig uden et marked. Og der er det jo logisk for CD at gå ind i den her boksekamp sammen med andre. Logikken fejler intet, netop for-