

ger i forslaget. Desuden er jeg naturligvis på baggrund af den aftale, der er indgået, også meget tilfreds med, at det handler om at satse på energibesparelser i fremtiden, men det er jo lige en anden sag.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti har lovet at gøre rede for sin stilling til ændringsforslagene nu ved andenbehandlingen. Og jeg vil ikke stå og holde den ordførertale igen, som jeg holdt ved førstebehandlingen.

I øvrigt kan jeg af gode grunde ikke kommentere den aftale, der er indgået med forligspartierne, da Dansk Folkeparti jo ikke aner noget om den, fordi vi ikke har været med til forhandlingerne bag de lukkede døre. Men jeg kan da sige så meget, at vi vil stemme for hr. Kim Behnkes forslag om, at der bliver frit leverandørvalg i 2005.

Nu kunne vi jo høre i fru Anni Svanholts ordførertale, at SF og de øvrige forligspartier er bundet til at genforhandle markedsåbning i 2003. Det vil sige, at Venstre og Konservative skal til at forhandle markedsåbning med SF, og det kan vi jo så alt efter behag se hen til med glæde eller vemod. Så det bliver spændende at se, hvad der sker i 2003, men det må vi jo så vente på.

Jeg nævnte, at Dansk Folkeparti kunne stemme for ændringsforslag nr. 1 af Kim Behnke, og så vil jeg gerne sige, at Dansk Folkeparti også kan stemme for ændringsforslag nr. 2, for Dansk Folkeparti er enig i, at ministerbemyndigelser i forbindelse med fastsættelse af priser for bl.a. transmissionsydelse skal ud af lovforslaget, og Dansk Folkeparti kan derfor stemme for ændringsforslaget.

I princippet er Dansk Folkeparti imod de utrolig mange ministerbemyndigelser, der næsten altid ligger i lovforslagene på energiområdet. Og vi er i øvrigt tilfredse med og glade for, at ministeren har lyttet til de mange kritiske røster, der har rejst sig imod ministerens opgave i forbindelse med prisfastsættelserne, som jo nu fjernes fra lovforslaget, og Dansk Folkeparti vil stemme for ændringsforslaget.

I øvrigt kan jeg sige, at vi mangler én ting. Vi mangler et udkast til vedtægter fra DONG. Ministeren har lovet, at de skulle foreligge inden anden- og tredjebehandlingen, og at de skulle ligge parallelt med de forhandlinger, vi har haft i udvalget.

Vi har ikke fået disse ændringer til DONG's vedtægter at se endnu, og det er jo meget vigtigt af hensyn til, hvordan selskabsopsplitningen skal foregå. Derfor ser vi frem til, at forslaget nu går tilbage til udvalget, og så regner jeg med, at der ligger disse udkast til ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg kan kun sige som repræsentant for et af aftalepartierne, at jeg er utrolig glad for, at Dansk Folkeparti stemmer for, for netop at få slået fast, at rørene er samfundseje, er en vigtig ting.

Jeg vil gerne understrege en anden ting om den aftale, vi har. Det er, at med hensyn til gasåbningen er 30-38-43 det tempo, den foregår i, med 2008 som enden. Det er det, der ligger. Men i 2003 er der ingen, der er bundet længere. Det vil sige, at hvis der viser sig et andet flertal, så kan et andet flertal ophæve hele den der række. Det giver mig nemlig også lejlighed til at sige – det glemte jeg i første omgang – at vi heller ikke støtter hr. Kim Behnkes forslag, fordi vi netop har den aftale, at hvis der er et andet flertal i 2003, så kan vi ophæve at åbne totalt.

Når ikke vi gør det, skyldes det, at andre ikke åbner, og Danmark kan komme i en vældig klemme, hvis vi åbner, uden at det er paralleliseret med andre gashandlere i Europa.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er til fru Anni Svanholt. Altså jeg tror, vi kan blive enige om, at der på en eller anden måde er et eller andet genialt i nogle af de her forlig, fordi alle kan bruge dem til at forsvare, hvad de egentlig mener er deres energipolitik på det ene eller andet område.

Jeg synes, at det, at både fru Anni Svanholt og jeg kan stå her, fortæller et eller andet om bredden på godt og ondt i de forlig, der er lavet, og at vi efter eget ønske kan bruge dem til det, vi vil fremme i den fremtidige energipolitik.

Jeg vil gerne sige til fru Aase D. Madsen, at 2003-klausulen jo er sådan indrettet, at vi genoptager forhandlingen i 2003, og kan man ikke blive enige, så er man frit stillet.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

I fortsættelse af det, som de to foregående korte bemærkninger har bragt frem, skal jeg blot sige, at aftalen jo netop er indgået på en sådan måde, at vi nu har noget, som vi er fuldstændig enige