

slag. Så vi kan måske i Det Energipolitiske Udvalg åbne op yderligere end det, der ligger her, og det er vi tilfredse med. Men ellers må vi udnytte den frihed, vi har efter år 2003.

Vi har mærket os, at der kommer en øget gennemsigtighed og en reguleret adgang til markedet, som vi også er utrolig tilfredse med, og vi har fundet en fornuftig løsning, finder vi i hvert fald, på spørgsmålet om DONG, som gør, at DONG kan virke på kommercielle vilkår og i konkurrence med de store selskaber, som befinder sig i det øvrige Europa. Det er for os utrolig vigtigt, at vi, når vi behandler disse ting, som sagt har gennemsigtighed, men også at vi har en gensidighed, og at der bliver en mulighed for, at man kan operere kommercielt.

Vi er tilfredse med den opsplitning, der finder sted i en markedsandel og en handelsdel. Vi kan sige, at vi også finder det rimeligt og rigtigt, at infrastrukturen på dette område ligesom veje og andre ting fortsat skal være i offentlig eje.

Så efter forhandlingerne, som har fundet sted, er vi tilfredse med lovforslaget.

Anni Svanholt (SF):

Det fremgår jo også af betænkningen, at SF vil redegøre for sin stilling her ved andenbehandlingen, og det hænger naturligvis sammen med, som andre ordførere har været inde på, at der har været nogle forhandlinger sideløbende med behandlingen af dette lovforslag.

Jeg vil godt starte med at sige, at SF er imod det ændringsforslag, som er stillet af hr. Kim Behnke, og vi støtter naturligvis det forslag, der er stillet af ministeren. Men derudover vil jeg gerne sige, at det, der nu er lagt op til her, er væsentligt i forhold til fremtiden for naturgassen, og der er jo utrolig store samfundsmæssige interesser knyttet til det.

Vi er meget tilfredse med, at det nu én gang for alle er lagt fast, at infrastrukturen, dvs. gasrørene og lagrene, forbliver i offentligt eje. Det var jo sådan set tidligere ikke helt fastlagt, men det er det nu, og det er der bred opbakning til. Vi er meget tilfredse med i SF, at det er lykkedes at få det fastlagt ved denne lejlighed.

Derudover vil jeg også gerne tilkendegive, at vi naturligvis mener, at DONG's aktiviteter også er i offentligt eje, og vi er meget tilfredse med, at DONG nu får muligheder for at gå ind og arbejde med andre områder, bl.a. vedvarende energi. Det kan være at samarbejde med andre om at gå ind i havmølleprojekter eller at gå ind og videre-

føre arbejdet med geotermi f.eks. under København.

Der er jo klart nogle store perspektiver for udnyttelse af vedvarende energi. Det er dér, det sker. Det er dér, de store investeringer vil komme i fremtiden. Derfor er det jo også meget vigtigt, at det offentlige selskab DONG får muligheder for at være med der.

Så vil jeg gerne understrege, at det forslag her ikke lægger op til nogen yderligere markedsåbning. Man kunne være lidt i tvivl, da man hørte ordføreren fra De Konservative, som mener, at det er tilfældet. Men det er ikke tilfældet. Vi har en aftale, som løber indtil udgangen af 2003. Og det fremgår også af ministerens betænkningsbidrag, som jeg gerne vil understrege her, at der så naturligvis bliver en drøftelse mellem aftaleparterne inden udgangen af 2003, og så er parterne frit stillet.

Og så er det jo helt afgørende, hvordan situationen til den tid er. Det er jo et spørgsmål om, hvordan markedssituationen er og i øvrigt, hvad der sker med et kommende direktiv.

Det er jo sådan, at selv om der er nogle, der har ønske om at fremme et direktiv med større markedsåbning, så er det jo slet ikke sikkert, at det i virkelighedens verden bliver gennemført, og med hvilken hastighed, det bliver gennemført, kan vi ikke vide noget om overhovedet.

Jeg vil da gerne her på SF's vegne appellere til, at regeringen ikke går foran og skubber på, men sørger for at varetage de overordnede samfundsmæssige interesser, som vi mener, der er knyttet til DONG's aktiviteter, og derudover selvfølgelig også varetager miljøets interesser optimalt.

Der er jo liberalister her i salen, som også tror på, at bare man får åbnet markedet, så er man næsten også hundrede procent sikker på, at man så får en lavere gaspris. Det kan man under ingen omstændigheder overhovedet være sikker på, for det er en meget broget verden, den gasverden og det såkaldte marked i Europa og det internationale marked.

Jeg mener, at vi skal opføre os rigtig fornuftigt og varetage de samfundsmæssige interesser, når vi vurderer, hvorvidt vi skal gå ind i en markedsåbning. Og det er med den baggrund, vi vil gå ind i det til sin tid fra SF's side.

Men endnu en gang vil jeg gerne fastslå, at med det, der ligger her, og med den aftale, der er indgået, er der altså ikke lagt op til nogen yderligere markedsåbning. Derudover vil jeg gerne her understrege, at vi støtter det, der i øvrigt lig-