

ordnede transmissionsnet. Hvor der tidligere har været forhandlet adgang, så er der nu reguleret adgang.

Der har udefra i erhvervslivet været ønsket om, at vi gik meget videre og meget længere i alle disse øvelser. Til erhvervslivet må jeg sige, at man er nødt til at have en smule tålmodighed, for som jeg sagde indledningsvis: De, der kaster sig ud i en meget hurtigere åbning af markedet end de omkringliggende lande, skyder sig selv i foden.

Så vi er nødt til – og det har jeg forståelse for – at presse vores nabolande til at gå med i en fælles koordineret og gensidig markedsåbning. Så tror jeg faktisk på, at dansk industri og dansk erhvervsliv er nødt til at bakke os op herinde og sige, at det jo er rigtigt. For på længere sigt er det jo netop dét, der sikrer os nogle konkurrencedygtige priser.

Hvis vi gjorde det modsatte og satte os langt ud over den hastighed, resten af Europa kører med, og især vores nabolande, jamen så ville vi jo simpelt hen bare få den fornemmelse, som en lille dreng kan få, når han ikke kan holde på vandet. Det kan varme en kort overgang, men det bliver meget, meget koldt i længden.

Derfor vil vi gerne udtrykke vores generelle tilfredshed med de små skridt, vi er kommet til i denne opfølgingsaftale. Vi ser med forventning frem til, at de ønsker, jeg her har stillet over for ministeren, kommer på dagsordenen, og at vi om ganske få år og senest i 2003, gerne i forligskredsen hvis det er muligt, forhåbentlig vil være så meget på plads, at vi kan sætte ekstra skub i markedsåbningen af naturgas.

Martin Glerup (S):

Nu drejer det sig her ved andenbehandlingen jo først og fremmest om behandling af ændringsforslag, og hr. Kim Behnke har jo stillet et ændringsforslag angående fuld markedsåbning i 2005.

I den forbindelse vil jeg sige, at det, der ligger i det nuværende lovforslag, sådan set er en endnu smidigere markedsåbning i respekt for energiformaftalen. Og jeg kan helt tilslutte mig Venstres hr. Peter Hansen-Nords holdning til, at det er godt, at man nu får klare spilleregler på den måde, at transmissionen, distributionen og forsyningen med gas bliver adskilt, sådan at man har handelsdelen for sig og infrastrukturen, altså gasrørene, gasladerne osv., for sig, altså en selskabsmæssig opdeling i handels- og transmissionsaktiviteterne.

Samtidig er det jo tydelig fastslået, at gasnettet, naturgasnettet og naturgasslangerne, skal forblive i offentligt eje, og samtidig er det koblet sammen i en aftale, som er indgået her i formiddag, hvor man knytter gasfremskridtet, som jeg vil kalde det, sammen med omfattende energispareaktiviteter med nogle konkrete sparemål. Så det er egentlig en ret perspektivrig reformopfølgning, der er sket her i sidste fase af folketingssamlingen.

Jeg mener, at DONG får et godt udgangspunkt for sine fremtidige aktiviteter, for det er klart, at vi jo ikke kan blotlægge DONG, hvis andre energiselskaber har frit spil, idet vi så vil komme til at plukke fjere af den guldfugl, som vi har her i Danmark, og det er der jo ingen der er tjent med.

Vi er tjent med, at eneaktionæren, staten, en gang imellem kan plukke lidt af fjere, men der må selvfølgelig heller ikke plukkes så meget af guldfuglen, at den fuldstændig går til.

Eva Møller (KF):

Ifølge betænkningen vil Det Konservative Folkeparti redegøre for sin stilling her ved andenbehandlingen, og det hænger sammen med, at lovforslaget som sådan, og som også pointeret af de foregående ordførere, jo ikke kan stå alene. Men vi har i forligskredsen haft en lang række supplerende drøftelser om ting, der knytter sig til lovforslaget, drøftelser, som vi først afsluttede her til formiddag. Derfor var det jo lidt vanskeligt at sige på forhånd, hvad man ville melde ud. Men da disse forhandlinger er forløbet tilfredsstillende, er det vores hensigt at stemme for lovforslaget til sin tid.

Jeg kan også sige, at vi med hensyn til de to stillede ændringsforslag, som forhandlingerne her i første omgang drejer sig om, mener, at de forhandlinger, som vi har ført, og det, der jo står i loven her, bevirker, at vi efter år 2003 kan få fuldstændig fri markedsadgang og derfor markedsåbning for alle. Derfor har vi i sinde at stemme imod det af hr. Kim Behnke stillede ændringsforslag, mens vi naturligvis stemmer for det af ministeren stillede ændringsforslag.

I Det Konservative Folkeparti er vi generelt tilfredse med den markedsåbning, der kommer her. Vi synes ikke, at den er stor nok, og vi er glade for, at Kommissionen har hjulpet os på vej til at få tingene i gang. Vi har også noteret os med tilfredshed, at mulighederne for at åbne yderligere op for markedet ligger i lettere procedurer, efter vi har fået vedtaget det her lovfor-