

Men hvis regeringen en dag kommer med et forslag til ren ratifikation af Kyoto, ren ratifikation af en dansk national indsats, jamen så får ministeren selvfølgelig også støtten med det samme, umiddelbart, uden slinger i valsen.

Det er ministeren og ikke Enhedslisten, der kobler Kyoto-ratifikationen sammen med en række andre diskussionstemaer. Og det er bare smadderærgeligt, men det har ministeren valgt, og derfor bliver Enhedslisten tvunget til at give det klare svar.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 88 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 9 (DF, Mogens Andreassen (UP), Kim Behnke (UP) og Thorkild B. Fransgaard (UP)); 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Miljø- og energiministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 203: Forslag til lov om kolonihaver.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 28/3 2001. Første behandling 5/4 2001. Betænkning 23/5 2001).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Hans Christian Schmidt (V):

Der er ingen tvivl om, at et af de bærende elementer i Venstres miljøpolitik jo netop er, at befolkningen generelt kan få lov til at opleve den gode natur, som vi har i Danmark. Og det er

også vigtigt, at de forskellige familiemønstre har en mulighed for at få nogle åndehuller. Det gælder børnefamilier og ældre, såvel som andre familier. Det er meget, meget vigtigt, at vi sikrer den mulighed, og der er kolonihaverne en af de vigtige ting.

Ved første behandling af lovforslaget diskuterede vi en del med ministeren om, hvorvidt man var sikker på, at det her forslag ville medføre, at vi fik flere kolonihaver eller i hvert fald ikke færre.

Der er stillet en række ændringsforslag, som vi støtter, og vi må sige, at på baggrund af den udformning, forslaget nu har, og på baggrund af de forsikringer, som vi har kunnet notere i de svar, vi har fået fra miljø- og energiministeren, så føler vi os overbeviste om, at det rent teknisk og juridisk vil være en holdbar løsning.

Vi vil godt tilkendegive ved denne her lejlighed, at vi vil følge miljø- og energiministeren nøje. Vi vil følge lovforslaget nøje og sørge for at fastholde ministeren på, at vi ikke får færre kolonihaver, men flere.

Vi bekymrer os stadig væk over, om det skulle være sådan, at mange vil blive afmeldt nu her i efteråret, sådan at vi rent faktisk kan komme ud for, at vi får færre kolonihaver. Vi håber ikke, at det bliver tilfældet. Derfor kan vi støtte forslaget i dag.

Men det er klart, at vi vil følge det, jeg vil ikke sige måned for måned, men vi vil i hvert fald følge det hver gang, vi har de her ting oppe igen, og vi vil selv bede om at få ministeren i Miljø- og Planlægningsudvalget for at afrapportere, hvordan det er gået efter efteråret, som jo er skillelinjen, hvor man skal meddele, om kolonihaver skal være vedvarende eller ej.

Så vi vil godt meddele allerede nu, at vi ønsker at få miljø- og energiministeren til at give en redegørelse efter skillelinjen den 1. november. Jeg vil sådan set gerne bede miljø- og energiministeren bekræfte i dag, at det agter han at komme og gøre i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Henriette Kjær (KF):

I Det Konservative Folkeparti synes vi, at kolonihaverne som institution er en rigtig god ting. Det betyder, at folk, der bor i lejlighed, specielt børnefamilier, har et åndehul, hvor de kan komme ud og få frisk luft, dyrke grøntsager og nyde naturen på en anden måde, end hvis de må benytte sig af de andre rekreative muligheder, der er.