

Og det sker jo altså ikke for pensionister. Dansk Folkeparti kan ikke se, hvorfor der skal være forskel her.

Hele dødemandspakken gav jo et trecifret millionbeløb ekstra i statskassen, og vi ved jo, at når først pengene ligger dér, så kommer de ikke ud igen.

Men som sagt skal der nu stemmes, og selv om det hele stemmes ned, går Dansk Folkeparti med krum hals og sidevind på igen, næste gang vi mødes. Forhåbentlig er det efter et nyvalg, og så kan det jo være, der kommer andre boller på suppen.

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Når fru Aase D. Madsen her fra Folketingets talerstol taler om dødemandspakken, vil jeg godt fortælle Folketingets medlemmer, hvad det her handler om.

Det handler om, at Dansk Folkeparti vil forringe vilkårene for dem, der mister en ægtefælle. Det er ikke og har aldrig været forbeholdt pensionister at bære sorg og være i økonomisk nød. Det, vi ville gøre med det her forslag, er, at vi ville forringe vilkårene, og det, et stort flertal stemte igennem i dette Folketing sidste år, var, at det mere handlede om økonomisk nød samtidig med at bære sorg, end det var en særlig lovgivning for pensionister, der fik udbetalt 3 måneders pension, uanset hvad der stod på bankbogen. Det er det, det handler om.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg mener ikke, fru Grete Schødts overhovedet har talt med f.eks. Ældre Sagen eller de andre organisationer, hvor folk kommer og klager deres nød over, at der er sket denne ændring. Fra dødsdagen står man, og man kan måske ansøge om at få det, der hedder efterlevelseshjælpen, og den er oppe på 10.000 kr., men den er gradueret efter indtægten.

Jeg vil gerne spørge fru Grete Schødts om én ting – det er jeg nemlig meget interesseret i at få at vide – for jeg var lige ved at stille ændringsforslag om alle de ting, som fru Grete Schødts står og siger her der sker af ikkeforbedringer ved vores forslag. Men jeg vidste jo, eller jeg formoder, at Socialdemokratiet ikke ville stemme for alligevel. Så jeg vil gerne spørge fru Grete Schødts: Hvis vi havde stillet disse ændringsforslag, havde fru Grete Schødts så gået ind for de goder, der ligger i Dansk Folkepartis pakke med

de 3 måneders efterlevelsespension plus det dobbelte personfradrag?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 10 (DF, KRF og Mogens Andreasen (UP)) stemte for, 91 (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og Kim Behnke (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 134:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af tidspunktet for ophør af udbetaling af pension.

Af Aase D. Madsen (DF) m.fl.

(Fremsat 28/2 2001. Første behandling 26/4 2001. Betænkning 17/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 14 (DF, EL, KRF Mogens Andreasen (UP) og Kim Behnke (UP)) stemte for, 87 (S, V, KF, SF, CD og RV) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 135:

Forslag til folketingsbeslutning om genindførelse af det dobbelte personfradrag for efterlevende ægtefælle.

Af Klaus Kjær (DF) m.fl.

(Fremsat 28/2 2001. Første behandling 26/4 2001. Betænkning 16/5 2001).