

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Ja, nu bliver det jo en gentagelse af noget af det, jeg allerede har sagt.

Efter vores opfattelse er liberalisme altså udtryk for, at der er lige konkurrence på lige vilkår, og det kan jo ikke, som jeg sagde før, nytte noget, at vi laver regler på færdselsområdet, som kun gælder de offentlige veje, hvor man helt ser væk fra de private veje. Det er det ene.

Det andet er spørgsmålet om forbrugerpriserne. Der er ikke ført noget som helst bevis for, at den her lovgivning vil bidrage til lavere forbrugerpriser.

Jeg vil gerne sige om priserne, og hvorfor de er for høje i Danmark, hvilket vi er enige i, at det først og fremmest skyldes det, som vi også nu ser på fødevarerområdet, nemlig de stigende skatter her i landet. Disse fører til et pres på lønningerne og dermed højere forbrugerpriser. Derfor er det vigtigt at indføre et skattestop.

Derudover skyldes det, at vi i Danmark har europarekord i reguleringer, i bureaukrati af den ene eller den anden slags, og der er blevet mere og mere i de seneste 8 år.

Endelig skyldes det for det tredje, og det er det helt afgørende på byggeområdet, at det såkaldte byggevedirektiv endnu ikke er blevet implementeret, det direktiv, som skulle sikre ensartede normer og regler på tværs af grænserne og dermed en fri og grænseoverskridende konkurrence. Derfor kan man undre sig over, at regeringen ikke med større ildhu har presset på for at realisere det byggevedirektiv, som jo blev vedtaget for snart 10 år siden.

Det er de tre hovedbestanddele, der er årsagen til prisstigningerne i Danmark, og jeg synes, at regeringen bærer et tungt ansvar for dem.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hvis hr. Svend Erik Hovmand havde gået på et AOF-kursus, ville han sikkert have hævet stemmen, for man plejer at sige, at det kan styrke argumentationen. Argumentationen var virkelig svag her. Det var hul tale fra ende til anden.

Hvis man påstår fra Venstres side, at man vil have lige vilkår og lige konkurrence, så skal man jo afskaffe licitationsloven. Kunne vi ikke blive enige om det?

Hr. Svend Erik Hovmand siger, at vi har europarekord i regelsæt, jamen det tror da pokker, når Venstre vil fastholde, at vi skal have så og så

mange regler. Vi tilbød sidste år, at vi gerne ville afskaffe det her.

Venstre skylder en eneste stor forklaring på, hvorfor borgerne i dette land frit skal have lov at vælge tandlæge, brillemand, læge, og hvad ved jeg, men når det drejer sig om byggeriet, så skal der være tvang. Det er dog en underlig form for frit valg, Venstre her vil forsøge at praktisere.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg fik ikke noget svar på mit spørgsmål i sidste runde, så jeg skal gå lige til bidet.

Venstre har ønsket, at vi skulle udbrede licitationsloven til det private som en særstilling for byggeriet, som ikke gælder på noget som helst andet område på det private. Den der beskyttelseslov skal udbredes til hele det private område.

Så vil jeg gerne spørge Venstre: Hvad er årsagen til, at Venstre ikke med det tilbud, Venstre fik i torsdags og i øvrigt også havde fået tidligere, har jeg erfaret fra regeringen, har sagt ja til at støtte lovforslaget mod at få en ordning, så virksomheder skulle melde fra, hvis de ikke ønskede at gøre brug af licitationsloven, frem for som nu at melde sig til? Det har Venstre ikke ønsket.

Så man kan sige, at det ønske om et kompromis, som Venstre har hungret efter, har de gang på gang afvist.

Det eneste, der står tilbage, er, at man vil have nogle særlige regler for byggeriet i den private sektor, nogle særlige regler, som ikke gælder andre inden for den private sektor. Hvorfor vil Venstre det? Det synes jeg kunne være ganske interessant, særlig i lyset af at byggepriserne i Danmark er ca. 25 pct. højere, end de er i sammenlignelige lande.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Det, vi blev præsenteret for i torsdags, var nogle tanker om, at man frivilligt skulle kunne tage det private område med, men også frivilligt have mulighed for at vælge det fra. Det svarer til, at man laver en færdselslov for de offentlige veje og for de private veje, men samtidig sikrer man muligheden for, at føreren i bilen kan sætte et lille kort i vinduet og sige: Denne lov skal i øvrigt ikke gælde ved det her projekt.

Man kan sige, at der måske var en lille forbedring i det her, o.k., men ikke nok til, at vi til sidst helhjertet vil kunne stemme for en sådan lovgivning.