

skal ikke være sådan, at man får mulighed for at spille de mindre virksomheder ud mod hinanden. Det vil nemlig til syvende og sidst betyde færre håndværksvirksomheder og mindre konkurrence til skade for forbrugerne.

Derfor synes vi, det er vigtigt at slå fast, at når vi ikke kan stemme for det af ministeren fremsatte lovforslag, så er det jo, fordi vores ændringsforslag blev nedstemt sidste uge, de ændringsforslag, som ville have sikret den ligestilling, som mangler, en ligestilling, som i øvrigt hele byggebranchen også efterlyser, lige fra Håndværksrådet til Entreprenørforeningen, Dansk VVS osv., alle har grundlæggende den samme opfattelse.

Når jeg fremhæver det, er det for at hæfte mig ved den socialdemokratiske ordførers spørgsmål for et øjeblik siden, nemlig om brancherne skal bestemme. Nej, det skal de ikke.

Må jeg minde den socialdemokratiske ordfører om, at det aftalesæt, vi har på det fri arbejdsmarked i Danmark, hviler på en forståelse mellem arbejdsmarkedets parter.

Tilsvarende kan man sige, at hvis man skal sikre sig, at det vigtigste entreprenørarbejde i Danmark foregår på byggepladser og ikke i retssalene, er det vigtigt at have parternes forståelse bag det regelsæt, som gælder på området, og hvis man på forhånd ved, at parterne ikke er med på det regelsæt, så bliver det utrolig svært at overholde. Så kan man tale om bureaukrati, som virkelig vil noget, så kan man tale om kontrolsystemer, som virkelig vil noget.

Jeg vil gerne sige, at jeg dybt beklager, at regeringen med nogle ganske få stemmers flertal gennemtvinger en lovgivning, som bryder med det, der har været grundlæggende for dansk byggebranche gennem adskillige år. Det har nemlig været tradition i Danmark, at lovgivning af denne karakter hviler på et bredt grundlag, både her i Folketinget og blandt dem uden for Folketinget, for hvem det her har så stor betydning. Dette er vores begrundelse for at sige nej.

Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom på, at de tekniske ændringsforslag, som er stillet, vil vi naturligvis sige ja til.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Man må have lov til ved sådan en lejlighed som denne her i dag at spørge efter, om det ikke var i 1989, at Muren væltede. Venstres mur er i hvert fald ikke væltet endnu, den er støbt i beton, Sta-

lin har ikke levet forgæves, og der er intet nyt under solen.

Man siger, at Venstre vil konkurrere på lige vilkår, men det er jo overhovedet ikke det, der tales om. Venstre vil fastholde en konkurrence for nogle, som giver nogle en fordel.

Hvis det er sådan, at man skal have konkurrence på lige vilkår, hvorfor ville Venstre så ikke være med til at afskaffe licitationsloven? Hvorfor skal vi som det eneste EU-land have en licitationslov? Handler man ikke med maskiner og edb-udstyr for mange, mange millioner, jeg havde nær sagt, milliarder kroner, uden der er nogen spilleregler? Er det ikke rigtigt, at Venstre er det parti, der siger, at vi skal have færrest muligt regler? Hvorfor skal der så påduttet regler for det private erhvervsliv på det område her? Jeg spørger bare. Svaret blæser i vinden.

Det er simpelt hen noget underligt noget og noget sniksnak fra Venstres side, at man ikke vil være med til konstruktivt at gå ind og få en forbedring af konkurrencevilkårene.

Vi mangler også et svar fra Venstre på, hvorfor de tror, at byggeriet er op til 20 pct. dyrere i Danmark end i andre lande.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg har lidt svært ved at forstå Venstres holdning i spørgsmålet om licitationsloven, for når alt kommer til alt, så er licitationsloven jo en form for beskyttelseslov, som ikke gælder på noget andet sted på arbejdsmarkedet. Jeg kan næppe forestille mig, at Venstre mener, at man skulle lave tilsvarende regler inden for eksempelvis skibsværftsindustrien eller metalindustrien, eller at der skulle være nogle særlige regler for, hvordan private må forvalte deres penge.

Man kan sige, at det, der sker med licitationsloven, er, at vi laver nogle særlige spilleregler for det offentlige, fordi det er andre folks penge, skatteydernes penge.

Men det, jeg godt vil spørge Venstre om, er: Hvorfor har Venstre ikke ønsket at indgå i den debat, som senest blev rejst på udvalgsrådet i torsdags, hvor man kunne lave om ikke andet et kompromis eller en eller anden opblødning af det forslag, som skulle imødekomme Venstres, De Konservatives og CD's opfattelse? Ingen reaktion, intet svar har man ønsket at give, og det er jo, fordi man ikke ønsker at lave en licitationslov.