

Vi har også problemer i Grønland, som der står i papiret, vi har jo de her berømte sæler, vi har de store, flotte hvaler, vi har en jagt- og en fangstkultur i Grønland, som ikke altid forstås af resten af verden. Så derfor må vi hele tiden forklare os, starte med Adam og Eva, når vi skal snakke om hvaler og sæler.

Jeg håber, at den tid efterhånden er omme, men vi vil gerne forklare det, og vi vil også altid gerne invitere folk til Grønland, så de kan se, hvordan vi driver fangst, hvordan vi bruger de ressourcer, vi har.

Men den forurening, vi har i Grønland, er ikke noget, som vi selv laver. Vi har jo ikke nogen industrier i Grønland – ikke for nuværende i hvert fald; vi har en fiskerisektor. Den forurening, vi har, som er utrolig voldsom, kommer fra Europa, fra USA, fra de store industrilandene gennem havet, gennem havstrømmene, gennem luften, så vi er udsat for en kæmpe stor og meget alvorlig forurening i Grønland.

To eksempler: Der er mødre i Diskobugten, der er blevet advaret mod at amme deres børn, fordi der er tungmetaller i deres modermælk, og hvor kommer de fra? Det ved vi jo alle sammen. Man har fundet tvekønnede isbjørne på østkysten i Grønland. Hvorfor? Ja, jeg spørger bare.

En sidste ting, som nogle også har været inde på, er handelsrestriktioner. USA har en lovgivning, der hedder Marine Mammals Protection Act, og ifølge den amerikanske lovgivning må vi ikke udføre sælskind til USA. Man må ikke udføre oprindelige kunstværker fremstillet af dele fra hvaler og sæler, og hvad ved jeg, til USA. Alaska har de samme problemer, selv om de er en del af USA, stat nr. 50 i USA. Så der er nogle ting, der ikke hænger sammen, som man skal være opmærksom på, når alle verdens ledere mødes her til næste år.

Jeg har lige fået denne her tale i dag, som miljøministeren skulle have holdt her i sidste uge, men nu er den blevet omdelt. Her siger miljøministeren: I Danmark var vi specielt alarmeret – det er på engelsk, men jeg oversætter – da vi fandt ud af, at de største påvirkninger i hele verden af POP, altså de dér tungmetalgifte, fandtes i Grønland, hvor de aldrig er blevet brugt. Og hvorfor altså? Jeg spørger bare.

Der sker altså nogle meget alvorlige ting, fordi klimaet nu engang er indrettet sådan, at alt det dér skidt, der produceres hernede, det flyver op til os eller svømmer op til os.

Men lad mig bare slutte med at rose Danmark og regeringen for det meget flotte arbejde, der bliver gjort, og vi er med hele vejen.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak for en rigtig god debat her i dag. Det fortjener emnet også, men det er jo ikke altid, de to ting nødvendigvis er sammenfaldende. Jeg synes, vi har haft en rigtig god debat om det her fuldstændig centrale emne.

Jeg vil også udtrykke en vis stolthed over vores bistand. Vi kan godt være vores ulandsbistand bekendt, og der er ikke tvivl om, som flere har fremhævet det, at netop fordi vi er frontløbere på området, ja, så står vi også stærkere i vores argumentation og kan bygge vores ambitiøse indsats op ikke mindst på det grundlag.

Jeg takker for den meget brede opbakning, der er i Folketinget til regeringens linje på ulandsbistandsområdet.

Jeg vil også sige, at vi jo er flere ministre – jeg tror, vi er tre i dag – som omhyggeligt har noteret os de mange, mange gode forslag, som mange er kommet med. Det vil bestemt indgå i de videre konkrete forberedelser op til Johannesburg i Sydafrika.

Jeg vil for min part slutte med at sige til hr. Hans-Pavia Rosing, at vi naturligvis også vil drage omsorg for, at Grønland deltager i drøftelserne op til og i selve topmødet. Det er helt naturligt for os, og jeg synes bestemt også, at hr. Rosings indlæg understreger betydningen deraf. Tilsvarende vil tilbudet naturligvis også omfatte Færøerne. Jeg siger det for rigsfællesskabets og for god ordens skyld.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Jørn Jespersen som ordfører i anden omgang.

Jørn Jespersen (SF):

Blot tre ting: Det ser ud til, at det forslag til vedtagelse, der er fremsat af regeringspartierne og CD, Kristeligt Folkeparti og SF kan få en meget bred opbakning, og jeg synes, det er en god ting; at vi internationalt kan arbejde for en sådan global aftale med meget bred parlamentarisk opbakning.

Jeg skal bare gøre opmærksom på, at det efter vores opfattelse også er sådan, at når man har stemt for denne her vedtagelse, så har man også stemt for at arbejde internationalt for, at målsætningen for udviklingsbistanden på de 0,7 bliver gennemført, og at det efter min bedste overbe-