

kommet fra ikke bare Danmark, men også fra EU.

Her synes vi i Dansk Folkeparti, at det er alt for slapt, når EU-landene har givet Zimbabwe 3 måneders pusterum, før udenrigsministrene vil tage stilling til, hvad der skal ske med EU-bistanden til Zimbabwe. Det er endnu et eksempel på slaphed og blødsødenhed over for et område, som er utrolig vigtigt.

Ikke engang det faktum, at den ansvarlige kommissær i EU er dansker, hjælper os her. Tværtimod har den pågældende EU-kommissær snarere været med til at sætte spørgsmålstegn ved den danske regerings politik over for Zimbabwe i stedet for at hjælpe den danske regering med at køre en hård politik, hvor man kræver forandring i Zimbabwe.

I Dansk Folkeparti har vi med interesse læst det fremsatte forslag til vedtagelse fra hr. Jeppe Kofod m.fl. Vi mener grundlæggende, at forslaget til vedtagelse er holdt i en noget knudret og ukonkret tone.

Derudover sætter vi i Dansk Folkeparti spørgsmålstegn ved, om det er fornuftigt at fastholde de høje målsætninger om bistand, så længe flere af de lande, som vi giver bistand til, grundlæggende bryder med de principper, der egentlig lå til grund for beslutningen om at give bistand.

På den anden side vil vi heller ikke afvise de principielt rigtige synspunkter, der ligger i forslaget til vedtagelse, der som nævnt er meget bredt formuleret, så umiddelbart en støtte til forslaget til vedtagelse fra Dansk Folkeparti.

#### **Ebbe Kalnæs (CD):**

Med hensyn til forberedelsen til FN-topmødet om bæredygtig udvikling, som vi jo formentlig skal vende tilbage til adskillige gange, er der nogle ganske principielle ting, som også er indeholdt i den fælles vedtagelse, der ligger her i dag, som jeg synes, det er væsentligt at fremhæve.

For det første er det billede, at bæredygtighed defineres som økonomiske, sociale og miljøpolitiske forhold, vigtigt at understrege. Jeg har tidligere sagt fra denne talerstol, at vi i Danmark ofte, når det gælder bæredygtighed, har haft en lidt snæver opfattelse af begrebet, fordi vi næsten altid har sat det lig med miljøpolitik alene, ikke dermed sagt, at det ikke er vigtigt, men det skal ses i en sammenhæng – især, når der er tale om de globale vilkår.

I en verden med 6 mia. mennesker, med 1 mia., som er fattige helt ud over det rimelige, hvor hovedparten direkte lider af sult og underernæring, er det utrolig vigtigt, at de signaler, der sendes, ikke mindst fra det danske Folketing, er meget klare og meget præcise.

Nogle har været inde på, at det kræver politisk lederskab. Ja, det kræver politisk lederskab af format at komme i gang med denne proces. Det drejer sig om internationale aftaler og konventioner, hvor man presser og presser og presser, sådan at muligheden for at slippe for det ansvar, hvis nogle nationer havde lyst til det, skal fremstilles meget klart. Det er meget vigtigt at understrege, at hvis man vil være med i et rimelig ordentligt selskab, skal man have målsætninger, som forsøger at rette op de her ting.

Da vi var 3 mia. mennesker i denne verden, var der også 1 mia., der var i den situation. Så ville nogle vel sige, at statistisk er det gået fremad, men stadig væk må vi sige, at 1 mia. mennesker i den situation er helt, helt urimeligt.

Først og fremmest skal det vel siges, at det er det, der giver en usikker verden. Nogle har også været inde på det sikkerhedspolitiske aspekt i det, folkevandringer og andet, som nogle er bange for, og som kan true. Så er den eneste vej frem selvfølgelig at føre en politik på det område, som er progressiv, og at få gjort noget ved det.

Hvis vi lander i en situation og argumenterer for miljø og verdens udvikling, som på en eller anden måde slet skjult går på, at de, der koger deres daglige mad over bålet, helst skal blive ved med det for at holde verden intakt miljømæssigt, ja, så er der tale om et åndshovmod ud over det almindelige, og derfor må vi helt konkret gøre os klart, at når vi har en verden, hvor måske 4 mia. mennesker har adgang til en stikkontakt, så skal vi forvente, hvis vi løser opgaven, at i 2050 er der måske 8 mia., der gerne skulle have en stikkontakt.

Det kræver meget stor overvejelse og tænk-somhed i miljømæssig sammenhæng, det kræver overførsel af teknologi og økonomi, så vi får løst de problemer, der ligger, ellers vil vi gå en fremtid i møde, som er fuldkommen uoverskuelig. Derfor er det vigtigt, at vi understreger, at den danske bistand, det danske bidrag, det danske engagement i denne sag er meget vigtigt, uanset at vi er små.

Tanken om, at det skulle være tilstrækkeligt, at nogle ikke behøver at leve så meget anderledes, end de gør i dag, bare de er mætte, og vi på