

Det kunne EU vælge at sige.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Det nytter ikke, at man lægger papirerne over den røde lampe.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Som jeg allerede har forsøgt at antyde i tidligere spørgsmål, så betyder den diskussion om at fremme miljøhensynet i handelsaftalerne tre ting.

For det første: WTO-reglerne bør respektere og anerkende internationale miljøaftaler. Det skal meget gerne ske på den måde, at man siger, at miljøaftalerne har forrang, sådan at det, hvis der er en konflikt, er miljøaftalerne, der gælder.

For det andet: Forsigtighedsprincippet bliver skrevet ind i WTO-reglerne.

Og for det tredje: Man finder en måde at håndtere miljømærkningsordninger på evt. med gensidig anerkendelse mellem forskellige i forskellige regioner.

Det er dét, som Danmark skal arbejde for, og det har jeg fuld tillid til at den nuværende regering gør, for jeg har oplevet i praksis, at man gør alt, hvad man kan for at fremme de tre ting.

Det, der bare er problemet, er, at man jo aldrig forud for forhandlingerne kan garantere, at man når det i første omgang og fuldt ud. Hr. Søren Kolstrup ville også vide, hvis han begyndte at interessere sig for internationale aftaler, at man aldrig kan være sikker på at nå alle sine mål. Men det ville jo hjælpe, hvis Enhedslisten også bakkede op om det, for så fik vi den ekstra styrke bag.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Den danske regering kan ikke flytte bjerge. Hr. Jørn Jespersen kan heller ikke flytte bjerge. Det er vi ganske enige om. Det er ikke det; diskussionen går på. Diskussionen går på, hvad der skal stå i det her forslag til vedtagelse.

Indebærer hr. Jørn Jespersens holdning, som han har markeret den her fra talerstolen, at han tolker den her sætning, der hedder, at man i højere grad skal inddrage og respektere hensynet til miljø, sådan at man som udgangspunkt – jeg sagde som udgangspunkt – fuldt ud skal slås for at lade miljøet få fortrinsstilling?

Hvis dét er hr. Jørn Jespersens tolkning, vil hr. Jørn Jespersen så arbejde for, at denne pind i vedtagelsen bliver ændret, således at den kom-

mer i overensstemmelse med hr. Jørn Jespersens udgangspunkt – jeg sagde udgangspunkt – for forhandlingerne?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jamen den formulering er i overensstemmelse med det, jeg siger. Det er det, som det har betydning den ene gang efter den anden, hvor vi har vedtaget det med et flertal, der ligner det nuværende, og det er der ingen tvivl om.

Det betyder de tre ting: internationale miljøaftaler, forsigtighedsprincippet og miljømærkeordningerne. Og det er det, Danmark vil slås for, og jeg ved – ved selvsyn – at det gør Danmark. Så der er ingen problemer.

Jeg synes bare, det er ærgerligt, at Enhedslisten i stedet for at deltage i den konstruktive, visionære debat om, hvad vi kan nå i Johannesburg, prøver at skabe usikkerhed om et enkelt element, hvor der intet er at komme efter.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kan konstatere, at der findes en særlig hr. Jørn Jespersen-tolkning i den her sag. Det springende punkt er så, om regeringen har en fodnote, hvori der står: Hr. Jørn Jespersens tolkning er den, som vi retter os efter på ethvert givet tidspunkt i forhandlingerne.

Jeg må antage, at der findes en sådan, thi ellers giver hr. Jørn Jespersens melding, så vidt jeg kan høre, ikke nogen mening.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Jørn Jespersen, og derefter er det hr. Klaus Kjær som ordfører.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Til hr. Søren Kolstrup vil jeg sige: Det er vedtaget den ene gang efter den anden i dette Folketing, at det er det, det betyder. Jeg har udlagt det. Der er ingen af de andre partier, der har undsagt min udlægning. De er nemlig enige i den. Statsministeren er enig i den, er jeg sikker på. Miljøministeren er enig i den.

Det er sådan, det skal forstås. Det er det, vi arbejder efter, og det har jeg fuld tiltro til regeringen gør, for det har jeg set den ene gang efter den anden.

Hr. Søren Kolstrup vil så gerne prøve at finde svaghederne. Men det er altså et ualmindelig