

set, hvor meget en hel global aftale ville brase sammen på grund af Danmark. Altså det er ligesom den opfattelse, som SF har omkring EU-forbehold. Det har jo sådan set ikke noget at gøre med EU, det går kun ud over os selv. Men lad nu det ligge.

Omkring »Partnerskab 2000«, og det er også for at svare Socialdemokratiet lidt, jamen hvad er det så, der står i »Partnerskab 2000«? Der står nemlig noget om at stille krav, problemet er bare, at regeringen ikke gør det. Der er ikke nogen konsekvens, og det er derfor, der overhovedet ikke er sket nogen drejning på nogen tallerkenen eller noget som helst. Vi siger blot: Prøv nu at leve op til det, I siger, at leve op til det, der hedder god regeringsførelse, for så vil vi ikke have et programsamarbejdsland, der hedder Zimbabwe. Sådan er dét, og derfor siger vi bare, at der ikke er nogen konsekvens, og det er det, vi søger efter.

Signalværdien snakker Socialdemokratiet om: Jamen det, jeg gerne vil spørge den socialdemokratiske ordfører om, er så: Vil det sige, at de andre lande, som giver under 1 pct. af BNI, er dårlige lande? Er de nogle syndere? Er det dem, der virkelig ikke kan forstå at bruge deres penge? Sverige, Norge osv., vores EU-lande, er det sådan nogle frygtelige syndere, fordi de ikke kan leve op til de 1 pct.? Er de det? Er det kun os, der ved, at når man bruger 1 pct., så har man gjort det rigtige?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

I forhold til de lande, som blev opregnet før af hr. Jens Hald Madsen, kan man jo spørge, om man direkte skal kalde de pågældende lande for syndere. Det synes jeg såmænd ikke, der er nogen grund til, men man kan i hvert fald sige, at de ikke udmærker sig ved at tage deres globale forpligtelser eller de forpligtelser, som tidligere regeringer i de pågældende lande har påtaget sig, alvorligt.

Jeg vil også godt efterlyse, hvad det er for nogle værktøjer, som hr. Jens Hald Madsen og Venstre mener, der skal puttes i værktøjskassen i forhold til den danske udviklingsbistand, og det gør jeg, fordi Venstre jo stod bag »Partnerskab 2000«, da det blev vedtaget for nogle ganske få måneder siden. Derfor synes jeg, at hr. Jens Hald Madsen og Venstre må adressere det spørgsmål mere præcist, end det er gjort hidtil.

Så vil jeg godt sige i forhold til strategien og den konsekvens, som man kunne drage af den,

f.eks. i forhold til et programsamarbejdsland som Zimbabwe, at der er jeg enig med hr. Jens Madsen.

Zimbabwe bør ikke være et dansk programsamarbejdsland, men det udelukker jo så på den anden side ikke, at man fortsat kan give bistand til Zimbabwe, f.eks. kanalisere den via ngo'er og organisationer, som man kan stole på i den sammenhæng, så man når de fattigste folk. Så lige på det punkt er jeg faktisk enig med hr. Jens Hald Madsen, men det betyder jo ikke, at strategien som sådan er dum, og at vi mangler værktøjer. Vi mangler måske en regering, der bruger nogle af de værktøjer, der rent faktisk er der i dag.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Hald Madsen gør sig lystig over, at en hel global aftale ikke falder til jorden, bare fordi vi får en borgerlig-liberal regering. Nej, så slemt går det trods alt forhåbentlig ikke. Men det, der er afgørende her, er, hvad en kommende borgerlig regering har tænkt sig at have af ambitionsniveau i forhold til at få en aftale på et tidspunkt, hvor Danmark trods alt spiller en vis rolle som et værtsland.

Derfor spurgte jeg bare: Har Venstre gjort sig nogen som helst overvejelser over, om det vil fremme processen frem mod en global aftale, eller det vil hæmme den at møde frem med en regering, der netop har foretaget drastiske besparelser i sin egen ulandsbistand? Det må man kunne svare på.

Kunne vi også få at vide, hvor meget Venstre vil spare? Det ligger også hen i det uvisse. Der bliver nu talt om, at det bare er en fastfrysning. Det indebærer for nuværende finansår, som det fremgår af Venstres eget forslag, en besparelse på 1,2 mia. kr. Og så er der nogle uklare formuleringer om Mifresta-rammen. Hvor meget planlægger Venstre egentlig at spare? Kunne vi få det at vide?

Og endelig: Værktøjer. Hr. Jens Hald Madsen sagde tydeligt, at der mangler værktøjer, og må derfor også kunne svare på: Hvilke værktøjer mangler?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Venstres ordfører fremfører, at det bare er fastfrysning af bistandsniveauet på 1999-niveau, der er Venstres politik. Jeg vil blot have Venstres ordfører til at bekræfte, at det, der er tale om, er