

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Nu er der jo godt 1 år, til konferencen Rio + 10 finder sted i Johannesburg, og vi skal have et valg i mellemtiden. Og det er såmænd ikke, fordi jeg hverken tror eller håber, slet ikke, at der kommer en ny regering, men vi bør vel alligevel lige spørge: Hvis nu ulykken skulle ske, at det bliver en borgerlig statsminister med baggrund i Venstre, der skal møde frem, hvordan vurderer hr. Jens Hald Madsen så selv mulighederne for at lave en global aftale på baggrund af, at regeringen så i givet fald har gennemført massive nedskæringer i dansk ulandsbistand? Har Venstre gjort sig overvejelser om, om det vil fremme sagen, eller om det eventuelt kunne tænkes at være lidt blokerende for at kunne føre sig frem i Johannesburg på det her punkt?

Når nu Venstre gang på gang og senest i dag siger, at der skal stilles krav til ulandsbistanden – ja, selvfølgelig skal der det, det er alle da enige om, det er det, der er indeholdt i »Partnerskab 2000« – så vil jeg gerne spørge: Hvad er det så for krav, Venstre mener, der ikke er stillet, men som burde stilles ud over dem, der eksisterer i dag? Kunne vi ikke få lidt præcis besked om det for en gangs skyld?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Først vil jeg sige til Venstres ordfører, at vi fuldstændig deler synspunktet om en folkelig debat omkring det emne her. Det er utrolig vigtigt at få klarlagt, hvad den danske politik er, og hvad der er behov for, når det gælder indsatsen over for de allerfattigste lande og befolkninger. Også hvad der er af forskellige politiske synspunkter i den her sal kunne være nyttige at få ud over rampen og få gang i en folkelig debat omkring dem, så man kan se, at der er forskellige bud på, hvordan man løser globale problemer, at der måske er et bud fra Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti om nedskæringer i bistanden, og at der er et bud fra andre, der mener, at man skal fastholde de globale forpligtelser.

Jeg vil også gerne spørge Venstres ordfører om det signal, man vil give, hvis det skulle gå så galt, at der kom en borgerlig regering, det signal, man vil give omverdenen i forhold til at skære ned, samtidig med at man er EU-landmandsland, samtidig med at man vil køre en høj profil på det område her ved topmødet næste år i Sydafrika – kan ordføreren prøve at sige noget

om, hvilken betydning det vil have for hele den danske profil på området her?

Endelig så omtaler hr. Jens Hald Madsen, at vores bistand nærmest går til korrupte regimer, og at der ikke bliver fulgt op på det. Jeg har bare ét spørgsmål. Venstre stemte jo også for og bakkede strategien og de principper, der ligger til grund for dansk bistand, »Partnerskab 2000«, klart og utvetydigt op sidste år i oktober. Hvad er det, der har gjort, at Venstre er vendt på en tallerken? Hvad er det for nogle ting? Hvorfor kan Venstre ikke bakke op om strategien mere? Skal man opfatte det sådan?

Det er meget uklart, hvad hr. Jens Hald Madsen siger på det område her.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Ja, jeg vil meget gerne lære hr. Jens Hald Madsens værktøjskasse at kende. Hr. Hald Madsen taler om, at der er for få værktøjer. Men hvad er det for nogle værktøjer, som ikke er kendte for os andre, som Venstre har i beredskab? Hvad hedder de, hvad er det for nogen, kan vi få det afsløret? Det er det ene.

Det andet er spørgsmålet om nedskæring på støtten til den fattige del af verden. Her siger hr. Hald Madsen: Vores ønske er egentlig slet ikke at skære ned. Ja, jeg forstod, at det egentlig var, fordi man måske havde for få værktøjer, og at det primært var måden, man gjorde det på, der var gal, og at det ikke var så primitivt, at man bare ville skære ned.

Hvis det er korrekt forstået, er Venstres holdning så i virkeligheden, at man kunne tænke sig, at man undlod at skære ned og førte pengene over i en fond, som var designet af et Venstre-flertal – jeg ønsker ikke et sådant, men det kunne jo teoretisk være – og at man så, når man havde de rette værktøjer, var indstillet på at bruge denne fond?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Først til SF: Hvis den lykke skulle indtræffe, som jeg tror på, at vi får en ny borgerlig-liberal regering, så er det jo spørgsmålet, om en hel global aftale vil brase sammen på baggrund af, at vi laver en fastfrysning af 1999-niveauet.

Jeg ved godt, at den borgerlig-liberale regering vil give meget presseomtale i hele verden, og vi vil have meget stor indflydelse på, hvad der vil foregå i Danmark, men jeg må sige, at i al beskedenhed tror jeg trods alt, at det er begræn-