

**Spm. nr. S 2635**

Til kulturministeren (4/5 01) af:

**Jens Rohde (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvor langt ministeren er nået i sit arbejde for at ændre bekendtgørelse af 19. november 1998 om udnyttelse af tv-rettighe-der til begivenheder af væsentlig samfunds- mæssig interesse, således at TV 2 og DR i fremti- den får mulighed for at sende eksempelvis fod- boldtransmissioner forskudt, når rettighederne til direkte transmissioner i forvejen er erhvervet af andre kanaler?«

**Begrundelse**

Ministeren sagde i Folketinget den 4. april 2001 i besvarelse af spørgsmål nr. S 2285, at »Jeg vil nu, som jeg allerede har meddelt, arbejde for en ændring af bekendtgørelsen, så den i fremtiden gi- ver mulighed for forskudte transmissioner i sær- lige tilfælde«. Ministeren sagde endvidere, at »Det tager mindst en uge« som svar på, hvorfor ministeren ikke allerede havde ændret bekendt- gørelsen op til de seneste to landskampe.

**Svar (16/5 01)**

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

Som jeg gjorde rede for i Folketinget den 4. april 2001, vil jeg arbejde for en ændring af bekendt- gørelsen, så den i fremtiden giver mulighed for forskudte transmissioner i særlige tilfælde, f.eks. når juridiske tvister forhindrer, at bekendtgørel- sens intentioner kan føres ud i livet. Kulturmini- steriet har taget kontakt til Kommissionen med- henblik på at indføre en dispensationsmulighed i sådanne tilfælde. Derudover er jeg i færd med at give bekendtgørelsen det generelle og kritiske eftersyn, som jeg også varslede under debatten den 4. april.

**Spm. nr. S 2636**

Til kulturministeren (4/5 01) af:

**Jens Rohde (V):**

»Skal opregningen af konkrete eksempler om § 6, stk. 1, i bekendtgørelsen af 18. november 1998

forstås som eksempler eller som eneste mulige objektive forhold for tilladelse til forskudt trans- mission?«

**Begrundelse**

I bekendtgørelse af 19. november 1998 om ud- nyttelse af tv-rettighe-der til begivenheder af væ- sentlig samfundsmæssig interesse står der i § 6, stk. 1, at »Begivenheder af væsentlig... skal som udgangspunkt sendes direkte. De kan dog sen- des forskudt forudsat, at tidsforskydningen skyldes objektive forhold«. Herefter nævnes en række konkrete eksempler.

**Svar (16/5 01)**

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

De konkrete eksempler i bekendtgørelsens § 6, stk. 1, skal forstås som eksempler, dog således, at andre objektive forhold end de nævnte forud- sættes at være af tilsvarende karakter.

**Spm. nr. S 2637**

Til kulturministeren (4/5 01) af:

**Jens Rohde (V):**

»Kan ministeren bekræfte, at der i bekendtgørel- se af 19. november 1998 om udnyttelse af tv-ret- tigheder til begivenheder af væsentlig sam- fundsmæssig interesse § 5, stk. 1, står, at »tv-sta- tioner... og som har erhvervet enerettigheder til udsendelse af en begivenhed af væsentlig sam- fundsmæssig interesse, jf. § 3, stk. 1, kan kun ud- nytte disse enerettigheder, hvis de gennem afta- le med andre tv-stationer eller på anden passen- de måde kan sikre, at en betydelig del af befolk- ningen ikke er forhindret i at følge den pågæl- dende begivenhed via direkte eller tidsforskudt transmission på gratis fjernsyn«, og i bekræften- de fald hvorledes hænger det sammen med mi- nisterens forklaring til Folketinget den 4. april 2001 om, at tidsforskudt transmission ikke er til- ladt for DR og TV 2, såfremt andre kanaler har rettighederne til direkte transmissioner?«