

studerende i forbindelse med den almindelige undervisning. Til optagelsesprøven er det derimod de studerendes eget ansvar at medbringe en skrivemaskine eller en computer med printer og at sørge for, at de fungerer. Det er ikke tilladt at aflevere en håndskrevet besvarelse.

Der er ikke fastsat regler om afholdelse af optagelsesprøven, der forhindrer journalisthøjskolen i at stille disse krav.

Til skriftlige eksaminer er der derimod ikke hjemmel til kravet. I henhold til bekendtgørelse om eksamen ved visse videregående uddannelser under undervisningsministeriet, §12, stk. 1, nr. 6, jf. § 3, stk. 4, er der mulighed for at anvende en computer til eksamen, men der er ikke hjemmel til at stille krav herom. Vil institutionen gøre brug af skrivemaskine eller computer til et krav, skal institutionen stille sådanne maskiner til rådighed for de studerende, der måtte ønske det. Ellers skal det være muligt at aflevere en håndskrevet besvarelse.

Spm. nr. S 2621

Til undervisningsministeren (3/5 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren – såfremt kravet om anskaffelse af computer/skrivemaskine ikke er i overensstemmelse med lovgivningen – gribe ind over for Danmarks Journalisthøjskole?«

Svar (15/5 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Som jeg skriver i mit svar på spørgsmål S 2620, er der ikke er hjemmel i eksamensbekendtgørelsen til at stille krav om, at de studerende selv skal medbringe en computer eller en skrivemaskine. Da det imidlertid er vanskeligt at forestille sig, at man i journalistfaget kan arbejde uden brug af computere, vil jeg tage spørgsmålet op sammen med Danmarks Journalisthøjskole med henblik på at ændre reglerne på dette punkt, hvis særlige forhold taler for det. Der er som bekendt ikke krav om, at uddannelsesinstitutioner, der udbyder videregående uddannelser, skal

stille undervisningsmaterialer til rådighed for de studerende.

Spm. nr. S 2731

Til trafikministeren (14/5 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren sikre, at forslaget til såkaldt masterplan for lokalbanedriften i hovedstadsområdet sendes til høring hos lokalbaner og berørte kommuner, inden planen skal behandles i Hovedstadens Udviklingsråd?«

Begrundelse

HUR's trafikudvalg har i samarbejde med de administrative ledelser i lokalbanerne udarbejdet forslag til en såkaldt »masterplan« for lokalbanernes drift og udvikling i hovedstadsområdet med henblik på behandling på Udviklingsrådets møde den 28. maj. Imidlertid har planforslaget ifølge spørgerens oplysninger ikke været i høring hos de berørte privatbaneselskaber eller kommuner, og dette anses at være i strid med intentionerne i lovforslaget, som ligger til grund for overdragelsen af privatbanerne til amterne (L 67). Således står der bl.a. i bemærkningerne til loven, at »Overførslen af statens aktier i privatbaneselskaberne til amtskommunerne sikrer også, at den lokale indflydelse på banernes fremtid vil være stor, samtidig med at det økonomiske ansvar for banerne samles hos én offentlig myndighed.«

Med spørgsmålet anmodes ministeren om at sikre, at den lokale indflydelse som lovet bevarer i den videre planlægningsproces for privatbanerne.

Svar (21/5 01)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Hovedstadens Udviklingsråd skal i medfør af lov om hovedstadsrådets kollektive persontrafik (HT-loven) udarbejde en samlet plan for den kollektive persontrafik i Hovedstadsområdet. Loven fastsætter i hvilket omfang, bl.a. jernbanevirksomheder skal inddrages i denne planlægning.