

imidlertid ofte ikke kunne anses som egnede som alternativ til en privat bil, og vil af denne grund ikke udløse beskættning efter ligningslovens § 16, stk. 4.

For så vidt angår spørgsmålet om bevisbedømmelse henvises til mit svar på spørgsmål S 2679.

#### Spm. nr. S 2679

Til skatteministeren (8/5 01) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Er det fra ministerens side udtryk for mistillid til landets borgere, at man i skatte- og afgiftsspørgsmål benytter omvendt bevisbyrde og således kan kræve, at borgeren skal bevise, at vedkommende ikke har gjort noget ulovligt – som f.eks. krav om forelæggelse af detaljeret kørebog, hvor det bevises, at en bil på gule plader ikke er brugt privat?«

#### Svar (18/5 01)

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

De gældende regler indeholder ikke et generelt krav om, at selvstændigt erhvervsdrivende og ansatte skal føre kørselsregnskab over deres brug af firmabiler for at undgå at blive beskattet efter reglerne om fri bil i ligningslovens § 16, men der er i praksis opstillet formodningsregler vedrørende de tilfælde, hvor det er overvejende sandsynligt, at en firmabil anvendes privat. For eksempel er der en formodning for, at en firmabil, der er parkeret ved bopælen uden for arbejdstid, også er til rådighed for privat benyttelse. I disse tilfælde er det derfor den pågældende skatteyder, der må afkræfte formodningen om, at bilen anvendes privat. Kravet om kørebog – eller anden fyldestgørende dokumentation – i de tilfælde, hvor der er en begrundet formodning om, at en bil på gule plader er til rådighed for privat benyttelse, er helt i overensstemmelse med almindelige regler om bevisbyrde. Dokumentationskravet kan ikke sammenlignes med de ganske særlige beviskrav, der efter sagens natur må stilles i strafferetten.

Jeg kan iøvrigt henvise til min forgængers svar i indeværende folketingssamling på spørgsmål S 532 stillet af Svend Erik Hovmand (V), samt mine egne tidligere svar på spørgsmål

S 862, S 863, S 864, S 1162, S 1163, S 1512, S 1513 alle stillet af Charlotte Antonsen (V).

#### Spm. nr. S 2653

Til statsministeren (4/5 01) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Hvad er statsministerens kommentarer til den belgiske statsministers udtalelser af 2. maj om EU's forhandlingslinje vedrørende klimakonventionen under det belgiske formandskab, og vil statsministeren sikre, at der i konklusionerne fra topmødet i juni klart udtales en ambitiøs forhandlingslinje i overensstemmelse med det hidtidige ambitionsniveau i Danmark og EU under det svenske formandskab med hensyn til blandt andet ratifikation af Kyoto-protokollen, således at der genskabes klarhed om EU's forhandlingslinje forud for fortsættelsen af klimaforhandlingerne i Bonn i juli?«

#### Begrundelse

Ifølge det elektroniske nyhedsmedie ENDS Daily vil det belgiske formandskab lægge op til en markant negativ ændring i EU's forhandlingslinje i sidste halvdel af 2001. Der er derfor et meget stort behov for at markere EU's forhandlingslinje helt tydeligt når stats- og regeringscheferne i EU mødes i Göteborg ved udgangen af det svenske formandskab og kort før starten af det belgiske formandskab og fortsættelsen af klimaforhandlingerne i juli.

#### Svar (16/5 01)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Den belgiske statsminister Guy Verhofstadt har ifølge det elektroniske nyhedsmedie ENDS Daily tilkendegivet, at EU under det kommende belgiske EU-formandskab bør være mere åben over for USA med henblik på at få forhandlingerne om Kyoto-protokollen på rette spor, og at Belgien vil gøre sit yderste for at få processen i gang igen. Verhofstadt citeres for at ønske mere dialog med amerikanerne og for at EU ikke skal isolere sig.

Jeg kan ikke vide, hvordan ordene helt præcist er faldet fra den belgiske statsminister, men