

Spm. nr. S 2719

Til justitsministeren (10/5 01) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Finder ministeren at det er i overensstemmelse med den almindelige retsfølelse, at lederen af Nazi-partiet, DNSB, Johnny Hansen, mens han afsoner en straf for en alvorlig forbrydelse, kan få tilladelse til at optræde i TV og herunder ytre tilfredshed med, at de protester, der i en lang periode har været udenfor en villa i Nørresundby, som partiet nu ved Vestre Landsrets dom er frakendt ejendomsretten til, har været god propaganda?«

Svar (18/5 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan oplyse, at indsatte i fængslerne har ytringsfrihed, og at frihedsberøvelsen skal tilrettelægges på en sådan måde, at indsatte ikke afskæres fra deres almindelige borgerlige rettigheder, ud over hvad hensynet til straffuldbyrdelsen tilsiger.

Efter de gældende regler har en indsat ret til i institutionen at udtale sig og i den forbindelse at lade sig fotografere til medierne. Denne ret kan dog begrænses af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, for at beskytte den forurettede ved lovovertrædelsen eller for i øvrigt at modvirke en åbenbar krænkelse af retsfølelsen. Disse regler fremgår nu af straffuldbyrdelseslovens § 59, som træder i kraft den 1. juli 2001.

I vurderingen af hensynet til retsfølelsen har det især betydning, om den pågældende er dømt for alvorlig personfarlig kriminalitet, om interviewet skal vedrøre egen kriminalitet, hvor lang tid der er forløbet siden forbrydelsen blev begået, og endelig hvor omtalt den pågældende sag har været i medierne.

Med hensyn til den konkrete sag har Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst, at man ved afgørelsen lagde vægt på, at det drejede sig om et tv-interview vedrørende en domsafsigelse i Vestre Landsret om gyldigheden af et testament. Den pågældende skulle således ikke interviewes om sin egen kriminalitet. Direktoratet for Kriminalforsorgen vurderede derfor, at hensynet til retsfølelsen ikke i dette tilfælde kunne begrænse den indsatte ytringsfrihed.

Spm. nr. 2672

Til finansministeren (8/5 01) af:

Kristian Jensen (V):

»Vil ministeren opregne de konsekvenser for år 2001, som bruttoskatten har for udskrivningsgrundlaget i kommunerne samlet set, for Ringkøbing Amt samt for Ikast, Lemvig og Skjern kommuner?«

Begrundelse

Bruttoskatten reducerer beskatningsgrundlaget i amter og kommuner, hvilket der i stedet blev kompenseret for de første år. Da denne kompensation nu er bortfaldet eller nedsat, ønskes en vurdering af de økonomiske konsekvenser for år 2001.

Svar (18/5 01)

Finansministeren (Pia Gjellerup):

Arbejdsmarkedsbidraget blev indført med virkning fra 1994 som led i reformerne »Ny kurs mod bedre tider«. Indførelsen af arbejdsmarkedsbidraget var således en del af en større omlægning, og 1994-reformen indeholdt også tiltag som øgede det kommunale udskrivningsgrundlag, heriblandt bruttoficeringen af overførslerne og en generel fradragssanering. Med hensyn til konsekvenserne for det kommunale skattegrundlag er det derfor misvisende at se på den isolerede virkning af arbejdsmarkedsbidraget.

Hertil kommer, at de strukturforbedringer reformer har medført, har medvirket til 90'ernes langvarige økonomiske opsving, som har givet kommunerne betydelige merindtægter samt færre udgifter til sociale ordninger. På den baggrund vurderes det, at den samlede virkning af skattereformerne har været gunstig for kommunernes økonomi.

Endelig bør det bemærkes, at størrelsen af de årlige bloktilskud fra staten til kommunerne tager udgangspunkt i den skønnede forskel mellem kommunernes indtægter og udgiftsbehov.

Indførelsen og den efterfølgende optrapning af arbejdsmarkedsbidraget har haft en direkte påvirkning af det kommunale skattegrundlag gennem to kanaler. For det første er arbejdsmarkedsbidraget fradragberettiget, hvilket bidrager til et mindre kommunalt skattegrundlag, og for det andet har optrapningen medført en min-