

se – og ikke alene ud fra et af Dansk Samvirke udøvet skøn – har kunnet give anledning til at fratage Bonanova det tilskud til undervisning i dansk, man i en lang årrække har modtaget, og hvilke helt konkrete vilkår Bonanova efter vedtagelsen af L 145 (Forslag til lov om afholdelse af danske prøver og eksaminer i udlandet) skal opfylde for på ny at opnå tilskud?»

**Svar (18/5 01)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Dansk Samvirke skal hvert år indsende et årsregnskab til Undervisningsministeriet. Det skal være udarbejdet i overensstemmelse med almindeligt anerkendt regnskabspraksis og være revideret af en statsautoriseret revisor. Jeg kan oplyse, at ministeriet vil modtage regnskabet for 2000 i juni måned i år, og at jeg derefter vil vende tilbage med oplysninger om, hvilke skoler/institutioner, der i 2000 har modtaget tilskud til undervisning i dansk af børn i udlandet, jf. mit svar spørgsmål S 2275 af 28. marts 2001.

Jeg kan ikke oplyse hvilke faktiske omstændigheder, der har været afgørende for Dansk Samvirkes afgørelse, hvorefter Bonanova ikke længere modtager tilskud fra Dansk Samvirke. Organisationen har over for ministeriet tilkendegivet, at afgørelsen skyldes, at Bonanova ikke længere passer til det koncept, som organisationen har opstillet for samarbejde mellem samvirket og de såkaldte undervisningsstationer. Ministeriet har ikke grundlag for at foretage en selvstændig vurdering af, om en undervisningsstation skal have tilskud.

For så vidt angår vedtagelsen af L 145 (Forslag til lov om afholdelse af danske prøver og eksaminer i udlandet) – nu lov nr. 247 af 6. april 2001 – har denne lov ingen indflydelse på, hvilke vilkår Bonanova skal opfylde for at opnå tilskud.

Loven angår mulighederne for, at danske prøver og eksaminer kan afholdes i udlandet, men handler ikke om tilskud til at gennemføre danskundervisning i udlandet.

**Spm. nr. S 2670**

Til undervisningsministeren (8/5 01) af:

**Svend Aage Jensby (V):**

»Hvad er baggrunden for afgørelsen om, at tildeling af tilskud til undervisning i dansk af danske børn i udlandet efter vedtagelsen af L 145 (Forslag til lov om afholdelse af danske prøver og eksaminer i udlandet) skal træffes af Dansk Samvirke og ikke af Undervisningsministeriet?»

**Svar (18/5 01)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg vil henvise til svar på spørgsmål S 2669, hvoraf det fremgår, at lov om afholdelse af danske prøver og eksaminer i udlandet ikke har nogen indflydelse på spørgsmålet om tildeling af tilskud til undervisning i dansk af danske børn i udlandet.

**Spm. nr. S 2671**

Til undervisningsministeren (8/5 01) af:

**Svend Aage Jensby (V):**

»Vil ministeren, under henvisning til den foreløbige besvarelse af 5. april 2001 af spørgsmål nr. S 2275 hvoraf det fremgår, at Undervisningsministeriet ikke efterprøver det skøn, Dansk Samvirke konkret udøver i forbindelse med tildeling af tilskud til undervisning i dansk af danske børn i udlandet, oplyse, hvilken rekursinstans der herefter foreligger til afprøvning af det udøvede skøn, og er ministeren enig i, at en klage over afslag på tilskud vil kunne indbringes for Folketingets Ombudsmand?»

**Svar (18/5 01)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Opgaven med at tildele tilskud er henlagt til den private forening Dansk Samvirke.

Som anført i svaret på spørgsmål nr. S 2275 afgør Dansk Samvirke efter egne fastsatte kriterier, hvilke skoler/undervisningsstationer i udlandet som foreningen vil yde tilskud til. Aktstykke nr. 304 af 16. maj 1994 lægger ikke op til,