

Spm. nr. S 2706

Til erhvervsministeren (9/5 01) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Børsen den 9. maj 2001, side 19, om at »DA: Ove Hygum misbruger testpaneler?«

Svar (18/5 01)

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Folketinget behandler i øjeblikket arbejdsministerens forslag til ændring af lov om lige løn til mænd og kvinder (L215). Lovforslaget pålægger virksomheder med mindst 10 ansatte at udarbejde en kønsopdelt lønstatistik, hvis medarbejdere, et fagforbund eller Ligestillingsnævnet beder om det.

For at belyse de administrative konsekvenser for erhvervslivet er det besluttet at lade et fokuspanel vurdere lovforslaget.

Da virksomhederne i fokuspanelet deltager frivilligt og ulønnet, lægges der vægt på at give dem en lettilgængelig beskrivelse af de regler, der skal vurderes. Derfor er det fast praksis for såvel fokus- som testpaneler, at lovforslagets indhold bliver forklaret på én til to sider. Denne lovforklaring hjælper virksomhederne til at afgøre, om de bliver omfattet af de nye regler. Forklaringen oplyser desuden om forskellen mellem de eksisterende regler og de nye. Hvis virksomhederne i fokuspanelet skulle udlede de samme oplysninger af den egentlige lovttekst, ville det være væsentligt mere tidskrævende for dem at deltage i undersøgelserne.

I det aktuelle tilfælde er lovforklaringen udarbejdet i samarbejde mellem Arbejdsministeriet og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Lovforklaringen oplyser virksomhederne om alle de krav, lovforslaget stiller til indholdet af de kommende lønstatistikker – nemlig oplysninger om medarbejdernes løn, køn og arbejdsfunktion.

Der er altså tale om en helt normal og fornuftig brug af fokuspanelet. Derfor vil jeg gerne tage afstand fra de påstande, der fremføres i artiklen om, at virksomhederne i fokuspanelet bliver misbrugt politisk.

På samme måde må jeg tage afstand fra kritikken af, at vi har valgt at bruge LetLøn til at sikre færrest mulige administrative byrder ved dette lovforslag. De virksomheder, der tilmelder sig LetLøn, vil uden at levere yderligere oplys-

ninger kunne få LetLøn til at udarbejde deres lønstatistik.

Spm. nr. S 2668

Til undervisningsministeren (8/5 01) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren oplyse, om den undervisning og afholdelse af prøver i dansk, der i en lang årrække har fundet sted ved Bonanova, Fuengirola, Spanien, har givet anledning til kritik fra ministeriets side og i bekræftende fald på hvilke punkter, samt om aktiviteterne ved Bonanova har levet op til intentionerne bag aktstykke nr. 304 af 16. maj 1994 om muligheden for delvis dækning af udgifter i forbindelse med undervisning i dansk af danske børn inden for EU-området?«

Svar (18/5 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Undervisning og prøveafholdelse i dansk på skolen i Fuengirola har ikke givet anledning til kritik. Det er ministeriets opfattelse, at alle bestemmelser for faget, herunder læseplanen og kravene i henhold til prøvebekendtgørelsen er fulgt og efterkommet.

Som jeg tidligere har oplyst, er det Dansk Samvirke selv, der vælger at indgå samarbejde med den enkelte skole /»undervisningsstation« i udlandet, som herigennem kan modtage et vist tilskud til de lokale undervisningsaktiviteter. Aktstykket indebærer ikke, at Undervisningsministeriet skal efterprøve det konkrete skøn, som udøves af Dansk Samvirke, jf. svaret på spørgsmål 2671.

Spm. nr. S 2669

Til undervisningsministeren (8/5 01) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren som bevillingsmæssig ansvarlig vedrørende tilskud i henhold til aktstykke nr. 304 af 16. maj 1994 konkret angive det eller de faktuelle forhold, der efter ministeriets opfattel-