

**Spm. nr. S 2704**

Til miljø- og energiministeren (9/5 01) af:

**Kim Behnke (UP):**

»Finder ministeren ikke, at tiden er moden til at få lovgivningen moderniseret, så borgerne frit kan vælge, hvilken leverandør af affaldsservice de ønsker?«

**Begrundelse**

I Danmark har man kun frit valg af leverandør af affaldsservice, hvis man er en privat virksomhed. Husstande er tvunget til at benytte den affaldsordning, som den lokale kommune vælger. Konsekvensen er, at borgerne er tvunget til at betale til og benytte en ordning, som måske slet ikke tilfredsstillende enkelte borgers behov.

I Århus f.eks. har byrådet vedtaget, at alle borgere kun må bruge små grønne og sorte plastikposer til affald. Egentlig storskrald som møbler og andet inventar kan man få hentet. Men de mange mellemstore stykker affald, som en stor papkasse, en plastikdunk m.v. må ikke længere afleveres i dagrenovationen. Det skal i stedet afleveres på de lokale nærgenbrugsstationer. Det kræver imidlertid ofte en bil for at komme til disse, hvorfor mange ikke har muligheden. Ældre borgere eller andre med nedsat mobilitet kan slet ikke komme af med disse typer affald. Borgerne er imidlertid totalt overladt til byrådets beslutninger, uanset hvor elendig affaldsordningen måtte blive. Borgerne burde have frihed til at vælge en anden leverandør af affaldsservice og derigennem selv betale for at få alt deres affald fjernet på miljørigtig vis. Men det tillader reglerne ikke i dag. Derfor er der behov for at få reglerne moderniseret. Også EU har på det seneste rejst kritik af den manglende konkurrence i de kommunale affaldsordninger.

**Svar (21/5 01)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg mener, at ét fælles system til indsamling af husholdningsaffald helt klart er det mest hensigtsmæssige. Og det bør være under kommunens ansvar. Hvorvidt selve indsamlingen skal ske i offentligt eller privat regi, vil jeg lade være op til kommunalbestyrelserne.

Et fælles indsamlingssystem for husholdningsaffald sikrer nemlig en fornuftig udnyttel-

se af materiellet gennem en hensigtsmæssig ruteplanlægning, en minimering af kørslen med tunge komprimatorbiler til dagrenovation og samtidigt hermed lave omkostninger.

Kommunalt ansvar for indsamling af dagrenovation er da også almindelig praksis i de europæiske lande. Hvis der var frit valg af private ordninger, kunne det resultere i, at der skulle køre et større antal komprimatorbiler på hver eneste vej for at afhente dagrenovation, hvilket ikke vil være hverken miljømæssigt eller samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt.

Hertil kommer, at kommunerne ville få et meget omfattende tilsynsarbejde, som under alle omstændigheder skal betales af alle borgerne i kommunen. Der ville også være risiko for meget mere ulovlig bortskaffelse af affaldet for eksempel ved afbrænding, hvis borgerne ikke automatisk var omfattet af en indsamlingsordning.

Desuden ville det være et problem at placere ansvaret for at sikre regelmæssig indsamling, hvis de private indsamlere stopper indsamlingsvirksomheden. Der vil hurtigt opstå hygiejniske problemer, hvis der ikke indsamles dagrenovation regelmæssigt. Og det ville være et problem, hvis der slet ikke tilbydes privat indsamling i visse områder. Det ville ikke være rimeligt, at kommunerne skulle være forpligtet til at etablere indsamling i områder, hvor det ikke er attraktivt for private at drive virksomhed.

Miljøstyrelsen har oplyst mig om, at Finland adskiller sig fra de andre nordiske lande, ved at kommunerne har mulighed for at delegere ansvaret for indsamlingen af husholdningsaffald til den enkelte husstand, der således selv indgår en kontrakt med en privat leverandør om indsamlingen af affald. Flere finske kommuner er i den senere tid gået bort fra denne ordning, dels på grund af organisatoriske problemer, dels fordi affaldsindsamlingen ikke bliver gennemført, hvis husstanden ikke betaler. Et vigtigt moment er også, at ved indsamling af affaldssække var de kommunale ordninger i gennemsnit 20-25% billigere end privat indsamling.

For øvrigt mener jeg, at borgerne har indflydelse på kommunens valg af indsamlingssystem. Borgerne har mulighed for at deltage i den lokale debat, for eksempel under høringen af den lokale affaldsplan, og de kan rette henvendelse direkte til kommunalbestyrelsen.

Såfremt borgerne har problemer med at komme af med visse typer affald, må de gøre kommunen opmærksom på det. For kommunen har