

grund, ville være med til at rejse diskussionen om, hvorvidt vi ikke skal stoppe, at det er EU, der dikterer afgiftspolitikken på giftområderne i Danmark.

(Kort bemærkning).

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Til hr. Frank Aaen et klart tilsagn om, at de nye 4 x 20 mio. kr. skal bruges til nye pladser og ikke på de gamle pladser.

Det vil være spændende at se den udredning, vi får forelagt næste år, for at se, om den kritik, der er kommet frem fra flere sider i Folketinget her i dag, kan blive modsvaret – om vi kan se, hvordan amterne har anvendt pengene, og hvordan pladsforbrugsudviklingen har været i de enkelte amter. Det vil give mig en mulighed for at vurdere, om der reelt er spekuleret, eller om det kun er teorier, der er lagt frem i Folketinget i dag, men jeg skal igen understrege, at de nye millioner skal bruges til nye pladser.

Jeg vil følge det forslag, der arbejdes med i H:S, og se på, om det har nogen konsekvenser for den service, der tilbydes i H:S, eller om det, som det også har været fremme, kun er rationalisering. Jeg synes som sundhedsminister, at det ikke er nogen dårlig idé med rationalisering, og at man prøver at få mere ud af pengene på en anden måde eller arbejder for at få det samme resultat med færre kroner. Det er en god, sund og fornuftig tilgang til tingene, og det er en udvikling, jeg selvfølgelig vil følge op.

Til det sidste spørgsmål om at rejse en diskussion om afgiftspolitikken i Europa vil jeg sige, at som sundhedsminister så jeg hellere, at man harmoniserede opad frem for at harmonisere nedad.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil gerne sige tak til sundhedsministeren for bemærkningerne om den forebyggende indsats, i særlig grad over for de unge. Men en forebyggende indsats behøver jo ikke at afvente det udredningsarbejde og den kortlægning, som vedrører behandlingsindsatsen, hvor mange pladser, der skal være til rådighed, osv., så jeg håber da, at der bliver mulighed for at følge sagen op og tage fat på den meget, meget vigtige opgave, det er at gøre en samlet indsats over for de unge, også på baggrund af det, der blev lovet i Stockholm og de erklæringer, man har skrevet under på. Der er jo mange gode anvisninger i det charter, der er underskrevet, så jeg vil stærkt opfor-

dre til – og jeg forstod også sundhedsministerens udtalelse sådan – at det er noget, man allerede arbejder videre med, så man ikke skal afvente udgangen af år 2002.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Ministeren lovede her fra Folketingets talerstol, at de 4 x 20 mio. kr. skal gå til nye pladser. Det synes jeg er interessant, for vi har jo været til et lille møde med ministeren og socialministeren, hvor de 10 mio. kr. blev placeret, og nu er der kommet en indkaldelse til resterne af Alkoholpolitisk Kontaktudvalg til den 31. maj. Der er 10 mio. kr. tilbage, og der er en mægtig bunke ansøgninger, så jeg kunne godt lide at få en forklaring om de 10 mio. kr. fra i år, som er brugt. Hvordan vil ministeren skaffe dem, så vi kan få for 10 mio. kr. nye pladser plus de 10 mio. kr., der skal fordeles den 31. maj?

Frank Aaen (EL):

Jeg synes selvfølgelig, det er i orden, også når spørgsmålet er rejst, som det er her under debatten, at ministeren undersøger, hvad er det, der foregår inden for Hovedstadens Sygehusfællesskab, som det vist er kommet til at hedde. Det synes jeg er helt i orden.

Men jeg vil bare sige, at de ting, man kan læse i pressen, og de henvendelser, jeg har fået fra personalet, der arbejder inden for området ude på Hvidovre Hospital, går i retning af, at der fyres folk, og at det betyder en ringere indsats og ikke en bedre anvendelse af pengene. Men vi må vende tilbage til sagen, når ministeren har været ude og selv har kigget sig rundt i landskabet.

Med hensyn til mit spørgsmål om EU skal jeg nok lade være med at tage det op flere gange i dag, men kun sige, at jeg er da enig i, at det var bedre, at de andre hævdede afgifterne, end vi skal til at sænke dem. Men jeg synes i det hele taget, at det principielle spørgsmål er: Hvorfor skal EU overhovedet bestemme, hvor høj afgiften skal være på alkohol i Danmark? Det har jeg altså aldrig forstået, og jeg har heller aldrig forstået, hvorfor regeringen har højet sig for det synspunkt.

Det er sådan set den principielle debat, jeg godt vil bede ministeren overveje, om han kan gå ind i: Hvad angår afgifter på gift som alkohol og tobak, har vi den opfattelse i Danmark, at det er noget, vi selv bestemmer, ud fra hvad vi synes, der brug for for at kunne finansiere velfærd,