

sket at tage Europaudvalget til indtægt for beslutninger, der ikke er truffet.

Derimod har jeg ønsket at give udtryk for en vurdering af, at der har været bred tilslutning, inklusive fra fru Lene Espersen. Jeg tror aldrig, fru Lene Espersen har givet udtryk for andet end en tilslutning til den danske forhandlingslinje.

Lene Espersen (KF):

Jo, men det, der jo er problematisk i denne her sag for ikke at blive ved med at køre i ring, er jo, at vi har været i en situation for at bruge miljøministerens ord, hvor man har vedtaget nogle ting i Folketingssalen. Fint og godt; partierne bakker op om det. Problemet er blot, at Folketingets Europaudvalg ikke bare er noget, man springer over i den proces. Europaudvalget er noget, man skal igennem på et eller andet tidspunkt, og det er jo lige præcis det, miljøministeren selv har tilkendegivet i sin redegørelse under den forespørgselsdebat, der var her i Folketingssalen. Der sagde miljøministeren jo netop, at sådan noget slet ikke kan besluttes, uden at der er taget stilling først i Europaudvalget, heller ikke selv om partiet Venstre har bakket op.

Det er jo det, der er grunden til, at vi stiller det spørgsmål i dag, at der har været en debat her i Folketingssalen, hvor miljøministeren har givet det indtryk, at sagen var færdigbehandlet i Europaudvalget, og det er ikke korrekt.

Så det er lidt et spørgsmål om procedurer fremover, at vi må have en sikkerhed for, at ministeren har styr på sine mandater, og også sikre os, at Europaudvalget ikke vil blive taget til indtægt for mandatgivning, før vi rent faktisk har afgivet mandat. Det er bare det, vi gerne vil have på det rene.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det, det drejede sig om her, var ikke en EU-beslutning, og det var ikke en forespørgselsdebat, det var en diskussion om Kyoto-protokollen. Kyoto-protokollen er ikke afgjort i EU, det er afgjort ved globale forhandlinger. Mandatet for de globale forhandlinger har Folketinget stemt om – stemt om! Jeg har følt det sådan, at der under alle de konsultationer, jeg har haft i udvalgene, har været opbakning til den danske forhandlingslinje. Ingen har nogen sinde sagt andet, og når tidspunktet er inde til at indhente mandat til forhandlingsoplæg, vil der blive forelagt forhandlingsoplæg for Europaudvalget efter alle kunstens regler.

Hvis vi skal have mennesker til at gå ind i politik og arbejde med politik, så er det sagerne, det drejer sig om, så er det ikke det at ramme hinanden på procedurefejl. Hvis folk får det indtryk, at dansk politik for 90 pct.s vedkommende handler om procedure, og hvis ingen kan huske, hvad de sidste 10 pct. handler om, er der ingen mennesker, der har lyst til at have med det at gøre.

Procedurer har vi for at sikre de rigtige beslutninger, det er jeg enig i. I det her tilfælde har Folketinget ved flere lejligheder truffet de rigtige beslutninger, og jeg skal nok sørge for, at mandatgivningen i forbindelse med en dansk stillingtagen til danske forpligtelser bliver taget i Europaudvalget efter alle kunstens regler.

Lene Espersen (KF):

Jamen altså det, der er min pointe, er, at uanset hvor politisk enige vi er, så er der nogle regler, der skal overholdes, og grunden til, at der er de regler, er jo, at når jeg tager til Europaudvalgs-møde, så ved jeg, at de sager, jeg skal forelægge for min folketingsgruppe, er dem, der er forhandlingsmandat på, for der skal vi give bindende dansk tilslutning ved en politisk afstemning i EU's Ministerråd.

Hvad angår de sager, hvor der ikke er forhandlingsoplæg, kan ministrene, uanset om vi er enige eller ej, altså ikke tage Europaudvalget til efterretning for noget som helst. Man kan overhovedet ikke regne med noget som helst af det, vi siger, før forhandlingsmandatet er på, og for mig at se er det en principiel ting, at ministeren ikke kan regne med, at bare fordi vi sidder og stiller nogle venlige spørgsmål, er det ensbetydende med, at vi siger ja, og at det går glat igennem den dag, forhandlingsmandatet er der. Det kan godt være, at vi taler forbi hinanden, men for mig er det meget, meget, meget principielt, at ministeren ikke tager Europaudvalget til indtægt for noget, før der er FO på den mandatgivning.

Charlotte Antonsen (V):

Nu lagde jeg mærke til, at miljøministeren var til stede under statsministerens besvarelse af spørgsmål, der vedrører den samme sag. Derfor vil jeg gerne spørge miljøministeren, om miljøministeren er enig med statsministeren, for jeg mener, at statsministeren på en helt anderledes håndfast måde sagde, at Europaudvalgets mandatgivning var vigtig. Statsministeren forsøgte ikke, som miljøministeren nu gør, at komme