

mokratiets kerne, hjerteslag, hvad man vil kalde det – det er den politiske opgave. Sådan er det, og det må vi respektere uden at være negative i karakteristikkens af hinanden. For det tjener i hvert fald ikke noget formål.

Frank Dahlgaard (UP):

Nej, det gør det ikke. Jeg skal heller ikke være negativ i karakteristikkens af ministeren. Tværtimod er jeg enig og kan tilslutte mig det, ministeren sagde før, om, at ministeren og jeg har haft ganske mange onsdagsspørgsmål og -svar sammen, og at vi havde en indholdsdebat om euroen, lang tid før journalisterne opdagede det. Jeg tror aldrig, at de opdagede det. Pressen svigtede. Ministeren snakker om demokratiet, men pressen svigtede og talte om: Hvornår kommer debatten i gang?

Op vi havde den faktisk her i Folketinget bl.a. med mig og med ministeren. Vi var så uenige, men vi kom ganske langt. Før meningsmålingerne viste, at nu ville kronen vinde over euroen, og før der gik alt for meget polemik i det, havde vi faktisk en virkelig god demokratisk og fornuftig debat om disse ting. Der blev ikke refereret et eneste ord i aviserne. Vil ministeren medgive mig, at det faktisk er lidt trist?

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Miljø- og ... nå, undskyld: Økonomiministeren.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det er nu nok bedre, at det er mig, der svarer på det i stedet for miljø- og energiministeren.

Jeg er enig med hr. Frank Dahlgaard. For en gangs skyld er jeg enig. Derfor bliver jeg også lidt stødt, om jeg så må sige – det er selvfølgelig ikke særlig professionelt – når jeg får skudt i skoene, at jeg har signaleret en hel masse ting, som jeg vitterligt ikke har signaleret, hvilket mange onsdagsspørgsmål kan bekræfte. Så det være sagt i al fredsommelighed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2714

12) Til miljø- og energiministeren af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Hvorledes har ministeren sikret lokalbefolkningens indflydelse på, hvilke områder der er blevet udpeget til nye habitatområder, og hvorledes vil ministeren sikre lokalbefolkningens

indflydelse på det endelige reviderede forslag til habitatområder?«

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg har jo forstået på den postgang, der har været, at det simpelt hen har været nødvendigt for ministeren at udpege yderligere habitatområder. Men det, som jeg synes er meget vigtigt heri, er sådan set ikke alene spørgsmålet om at udpege habitatområderne, men at sikre, at befolkningen får indflydelse. Man må jo sige, at tidligere har man jo i hvert fald ved andre lejligheder sagt, bl.a. i forbindelse med Århuskonventionen, at det er meget vigtigt, at befolkningen har mulighed for at få indflydelse på de sager, der arbejdes med på miljøområdet. Derfor er spørgsmålet stillet.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Lad mig starte med at præcisere, at vi i EU-samarbejdet har forpligtet os til at beskytte typer af natur, dyr og planter, som er sjældne, som er truede eller er karakteristiske i Fællesskabet. At udpege habitatområder er en del af denne forpligtelse, og der er næppe nogen i Folketinget, der kan være uenig i, at der er behov for at beskytte vores trængte natur.

I 1998 afleverede vi et dansk forslag til habitatområder til Europa-Kommissionen, som jeg også har orienteret Folketinget om. Næsten samtidig skrev jeg en bekendtgørelse for at beskytte de områder, som vi sendte i forslag til Kommissionen i 1998. Kommissionen har kritiseret det danske oplæg, ligesom man har kritiseret oplæg fra andre lande, for, at det ikke var vidtgående nok. Derfor har Skov- og Naturstyrelsen i april i år offentliggjort et forslag til supplerende udpegning, og formålet er at rette op på de mangler, der var i forslaget fra 1998. Det nye forslag er blevet til på baggrund af oplysninger fra Danmarks Miljøundersøgelser og de enkelte amter med deres særlige lokalkendskab.

Formelt udpeger jeg habitatområder efter planloven som et landsplandirektiv. Det sker i form af en bekendtgørelse. Der gælder ingen særlige regler om offentliggørelse af forslag til landsplandirektiver. Alligevel har vi i Miljø- og Energiministeriet valgt at offentliggøre forslaget til nye habitatområder, så det ligger tættere op ad de regler, der gælder for offentliggørelse af planforslag.

Forslaget, der jo dækker hele landet, er offentliggjort i tre landsdækkende dagblade, i tre jordbrugsfagblade og på Skov- og Naturstyrelsens