

området. Det skal dog understreges«, jeg gentager: »Det skal dog understreges, at euroen ikke vil ændre radikalt på virksomhedernes analyse af, hvor de skal investere. Der er mange andre forhold, der er afgørende for, hvor virksomheder ønsker at placere deres investeringer.« Side 127 i »Danmark og euroen«.

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen tak for svaret. Det er da muligt, at ministeren mener, at det er spild af Folketingets tid at grave lidt i noget, der er fortid. Men det drejer sig jo altså om den offentlige debat hele sidste år, og hvis ministeren nu prøver på at fortælle befolkningen og Folketinget, at det ikke var signalet fra regeringen, at investeringer ville gå uden om Danmark, så vil jeg også henvise til samme rapport side 127, der står jo begge dele.

Og den sidste sætning, som ministeren læste op med understregning af, er ikke understreget her. Den siger jo, at der er mange andre ting, der spiller en rolle.

Men der står, at i en position hvor Danmark er uden for euroen, kan det bevirke, at virksomhederne placerer sig andre steder.

Og så har Danmark altså nu vundet en kæmpemæssig investering i konkurrence, og er det rigtigt – det er et spørgsmål – at vi har vundet den investering til Danmark, som står uden for euroen, i konkurrence med eurolande som Irland og Holland? Er det ikke korrekt?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg skal gerne gentage den midterste sætning i det citat jeg kom med lige før, og som hr. Frank Dahlgaard henviser til, og jeg citerer: »En position uden for euroen *kan* bevirke, at virksomheder uden for EU også af placeringsmæssige årsager vælger eurolande, fordi de derved får lettere adgang til hele euroområdet.«

Det bygger bl.a. på den kendsgerning, at mange svenske virksomheder investerede i Danmark, indtil Sverige blev medlem af EU. At mange, mange norske virksomheder – og det ved hr. Frank Dahlgaard i særdeleshed udmærket – investerer i Danmark for at have markedsadgangen til EU, det indre marked, den direkte. Det er rent faktisk.

Men der står også, at mange andre forhold gør sig gældende, når en virksomhed vælger at placere sig i et specifikt land. Der er ikke noget nyt i det. Der er ingen af regeringens ministre, der op til eurokampagnen har sagt andet.

I øvrigt er det ikke kun regeringen, der ræsonnerer sig til det her. Det er også historiske kendsgerninger. Og derfor er det udmærket at skrive, at »det *kan* bevirke at ...«. Det er helt korrekt.

Og så kan jeg i øvrigt bekræfte, at det pågældende firma har besøgt forskellige lande for at finde ud af, hvor de ville investere. Og der er mange andre forhold, der gør sig gældende end direkte medlemskab af et euroområde. Heri er der intet nyt. Intet.

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen tak for svaret. Jo, jeg synes, det er nyt. Jeg er da godt klar over, at på side 127 i rapporten – jeg havde da også forventet, det var det, ministeren ville trække frem – har man helgarderet sig ved at sige, at der alligevel er mange andre forhold, der spiller en rolle.

Jeg går ud fra, at det er økonomerne ovre i Økonomiministeriet, der har forlangt, at det kom med, men det var ikke det, der blev betonet.

Og ministeren må jo medgive, at den investering, der nu er foretaget, er kolossal stor, er fremtidsorienteret, og indebærer – er det ikke korrekt? – at Biogen, den store internationale medicinkoncern, har vurderet Danmark ud fra langsigtede perspektiver.

Fabrikken skal bygges nu, men der går et par år, før produktionen kommer i gang, og fra den, fra Danmark uden for euroen, skal hele Europa forsynes. Er det ikke korrekt, at man har vurderet, at det var det bedste sted at lægge den virksomhed?

Jamen hvis det var almindelig viden også for folkeafstemningen, hvorfor sagde ministeren det så ikke og understregede, at euroen er helt underordnet i forhold til en lang række andre faktorer, sådan som de økonomiske vismænd jo sagde sidste år?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg vil meget gerne bede hr. Frank Dahlgaard, og det behøver ikke at være her i spørgetiden, for det kan man ikke forlange af praktiske grunde, efterfølgende finde citater, hvor jeg inden for citationstegn har sagt det, som hr. Frank Dahlgaard beskriver. Det vil jeg meget gerne have. Og jeg vil meget gerne stå til regnskab for det her under spørgetiden eller ved anden lejlighed. Indtil da må jeg afvise påstanden.

Dernæst skal jeg korrigere og sige, at efter min opfattelse er euroen ikke af underordnet betydning. For nogle virksomheder er den af væ-