

landbrugsprodukter fra større og internationale koncerner, om de pågældende nu havde ydet et partipolitisk bidrag, f.eks. til fru Eva Kjer Hansens parti eller ej, således at man havde noget at vælge fra.

Men jeg forstår, at der alligevel, når nu polemikken har lagt sig, reelt er bred enighed om, at vi har et fornuftigt sæt regler på det her område. Og skal vi så ikke samles om det fortsat.

Eva Kjer Hansen (V):

Skal statsministerens besvarelse af spørgsmålet forstås sådan, at statsministeren mener, at reglerne på det her område, at loven til punkt og prikke bliver overholdt?

Charlotte Antonsen (V):

Og mener statsministeren, at loven til punkt og prikke bør overholdes, eller er statsministeren enig med formanden for Arbejdsmarkedsudvalget, som sådan nærmest antydede noget andet på tv for et stykke tid siden?

Men er statsministeren enig i, at denne her lov skal overholdes til punkt og prikke?

Per Kaalund (S):

Ja, jeg vil også gerne følge op på spørgsmålet. For det første har vi jo foreningsfrihed her i landet, og så må man selvfølgelig i disse foreninger arbejde for fælles interesser.

Det gælder jo f.eks. også de store banker, vi har her i landet, og de banksammenslutninger vi har her i landet, og vi ved jo, at de under visse former støtter borgerlige partier i politikken her. Og det ville jo være ensbetydende med, at hvis man er kunde i en af disse banker, Unibank, Danske Bank osv., så får man altså for lidt udbytte af sine konti og sin ratepension. Hvis man er aktionær, er det jo endnu værre, så får man for lidt udbytte af aktierne. Og det er jo meget spredt dér.

Så jeg vil bare spørge statsministeren, om vi ikke skal fastholde, at vi har foreningsfrihed her i landet, og at de foreninger og sammenslutninger, der er, må afgøre – inden for de regler og love, der er – om de vil støtte, og hvad de vil støtte.

Kristian Jensen (V):

Kan statsministeren ikke bekræfte, at det her i landet er tilladt frit at skifte bank, frit at skifte pengeinstitut, som man har lyst til, frit at vælge en dagligvarebutik, som har valgt at sige, at de ikke vil støtte et politisk parti, men at det i da-

gens Danmark ikke er tilladt frit at vælge, hvilken faglig organisation man vil være medlem af, eller om man i det hele taget vil være medlem af en faglig organisation?

Hvis statsministeren kom lidt mere i statsministerens valgkreds, så kan jeg i hvert fald sige, at han kan besøge en række virksomheder, som har haft det store problem, at de medarbejdere, der var på virksomheden, som var interesseret i at beholde den gældende overenskomst, ikke fik lov til det, fordi de blev tvunget ind i det.

Og dermed er den meget opreklamerede foreningsfrihed i Danmark blot en hul skal, hvis ikke man vil tage det afgørende skridt og sikre retten til både at være medlem af den fagforening, man ønsker, eller at stå helt uden for fagforeningerne.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg tror, min unge udfordrer fra vores fælles kreds skulle holde en rigtig lang sommerferie, få lidt ro i sindet, så han kan være veloplagt til efterårets vigtige samling.

Må jeg sige til fru Charlotte Antonsen, som spurgte, om jeg er enig i, at denne lov skal overholdes, at det er jeg. Jeg har den grundlæggende opfattelse, at alle love, vi vedtager her i Folketinget, skal overholdes. Nu skal vi også passe på. Alle love skal overholdes, og det gælder også den her naturligvis.

Jeg synes derudover, hr. Per Kaalund på udmærket vis har understreget, at vi har foreningsfrihed her i landet, og det skal vi naturligvis værne om, og mere har jeg faktisk ikke at tilføje til det spørgsmål.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil igen stille et spørgsmål til statsministeren, og det bliver så en gentagelse af det foregående spørgsmål: Mener statsministeren, at reglerne, at lovgivningen på det her område bliver overholdt i dag?

Det er meget enkelt. Ja eller nej, hr. statsminister?

Kristian Jensen (V):

Hvis det var af god vilje, statsministeren havde bekymring for min sjæletilstand, så vil jeg sige tak for det, men det skal jeg undlade.

Er statsministeren ligeglad med, at personer tvinges ind i foreninger, som de ikke ønsker medlemskab af? Er statsministeren ligeglad med, at folk, der har en politisk overbevisning, som ikke er den samme som den fagforenings,