

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes også, det vil bringe ro og orden i denne her sag, hvis statsministeren bare vil tilkænde give over for Folketinget, at når det er sådan, at der ikke er givet et mandat fra Folketingets Europaudvalg, så kan det altså ikke hjælpe, at ministrene siger, at Folketingets Europaudvalg står bag et mandat. Det er givetvis miljø- og energiministerens hukommelse, der momentant har svigtet, da udtalelserne faldt, men det er jo ikke desto mindre sådan, at sådan skal det selvfølgelig ikke være.

Jeg tror, at statsministeren vil kunne løse op for denne her sag ved meget enkelt at tilkænde give, at der selvfølgelig skal være orden i tingene.

**Lene Espersen (KF):**

Jeg mener også, at vi i denne her sag har behov fra en præcisering fra statsministeren, for vi er jo ganske enige med statsministeren i, at der er en fastlagt praksis i Folketingets Europaudvalg, der giver Folketinget en demokratisk indflydelse på EU-politikken, men samtidig giver den også regeringen friheden til i mange situationer at forhandle sig frem til det resultat, der er bedst set med danske øjne.

Man må bare konkludere på det svar, som jeg fik i første omgang fra statsministeren, at det ikke er fuldstændig krystallklart, hvad der egentlig er regeringens politik, for statsministeren understregede indledningsvis det, vi forventede var den generelle linje her i Folketinget og i forhold til EU-samarbejdet, og så blev der henvist til et eller andet, et brev, miljøministeren har oversendt. Problemet er jo altså, at miljøministeren i en konkret sag ikke har levet op til det ansvar og den forpligtelse, som man som minister har i forhold til Folketinget og det arbejde, der foregår i Europaudvalget.

**Jørn Jespersen (SF):**

Nu er det jo sådan, at der i dag er en ceremoni med underskrifter på en meget vigtig miljøaftale i Stockholm om de såkaldte POP-stoffer, de allerfarligste kemikalier i verden, hvor jeg har forstået, at miljøministeren oprindeligt skulle have deltaget og have holdt en tale på Danmarks vegne, som lagde op til, hvordan vi kommer videre i processen med udfasning af verdens allerfarligste kemikalier. Men det kunne altså ikke lade sig gøre, fordi Venstre stiller spørgsmål i Folketingssalen og åbenbart mener, det er vigtigt at føre

politik på en måde, som for mig er ganske besynderlig.

Men spørgsmålet lyder: Synes statsministeren ikke, det er ærgerligt, at miljøministeren ikke kan deltage i sådan et vigtigt møde i Stockholm, og er statsministeren ikke enig i, at det ville have været godt for Danmark og ikke mindst for miljøet, hvis miljøministeren kunne have deltaget i mødet i Stockholm?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Må jeg starte med den sidste spørger, hr. Jørn Jespersens, spørgsmål til mig: Jo, jeg synes, det er ærgerligt. Jeg havde meget, meget gerne set miljøministeren holde en af de taler, som han er kendt for, som mange ude i Europa har meget stor respekt for, og som jeg egentlig også mener, Danmark har fortjent at få lejlighed til at holde. Det havde jeg meget gerne set.

Nu er tingene, som de er, og jeg skal naturligvis også over for hr. Jørn Jespersen bekræfte, at når Folketinget ønsker, at ministrene er til stede i Folketingssalen, så er ministrene det, men jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg gerne havde set, at det forholdt sig, som hr. Jørn Jespersen her giver udtryk for.

Vi må jo huske i vores politiske arbejde, at netop på det udenrigspolitiske område og ikke mindst på miljøområdet har Danmark en overordentlig stærkt placering, og det er meget vigtigt, at der ikke sker en svækkelse deraf, og det håber jeg da også at vi kan fastholde.

Må jeg i øvrigt til fru Lene Espersen for det første bekræfte endnu en gang, at for regeringen er grundlaget for forhandlingsoplæg beretningerne, som de siden 1973 er formet i dengang Folketingets Markedsudvalg og nu Folketingets Europaudvalg. Det lægger vi utrolig stor vægt på.

Og jeg vil gerne sige til fru Lene Espersen, at det jo også fremgår af Europaudvalgets beretning af 19. februar 1999, at der mellem udvalget og regeringen er enighed om det system, som vi har, og som har været gældende, herunder også at orientere om EU-spørgsmål af væsentlig betydning, og at der forelægges forhandlingsoplæg, når der er tale om vedtagelser af større rækkvidde.

Jeg vil gerne bekræfte, at det er fuldstændig fundamentalt, og så vil jeg blot tilføje til fru Lene Espersen, at det brev, miljøministeren har oversendt, er jeg ked af bliver betegnet som et eller andet brev. Jeg vil godt understrege, at det fak-