

at gøre noget ved, for det er ifølge dansk lov forbudt at have den slags ting stående, så det går selvfølgelig ikke.

Jeg har i dag en skjorte på, hvor der står Marlboro, og den må jeg gerne have på fremover. Men der findes et tysk cigaretmærke, der hedder Kim, og når dette lovforslag bliver vedtaget, vil det være forbudt for mig at bære en skjorte, hvor der står Kim. Jeg må gerne gå med en skjorte, hvor der står Marlboro, eller have et par støvler på, hvor der står Camel, men navnet på de andre mærker, som tilfældigvis ikke har markedsført tøj og andre ting, inden lovforslaget bliver vedtaget, må man altså ikke bære fremover.

Nede i legetøjsforretningerne får de også problemer. BR-Legetøj skal rydde hylderne, for her står der små matchbox-biler og Formel 1-biler med klistermærker for de tobaksfirmaer, som normalt sponsorerer Formel 1-løb osv. Politiet må også ind og rydde hylderne i BR-Legetøj, for det går virkelig ikke. Det bliver forbudt ifølge dette lovforslag, hvis det bliver vedtaget.

Kære minister: Det her går simpelt hen ikke! Jeg håber, ministeren har en forklaring på, hvor disse tusinder af tons ulovligt materiale skal deponeres, hvilket personale der skal tage imod dem, og hvilke forholdsregler befolkningen i øvrigt skal tage, når den skal fjerne alle disse, forstår jeg, meget, meget farlige og landsskadelige ting, der står rundt omkring på skriveborde, i skuffer og på lofter. Der må være en handlingsplan for, hvordan man ønsker at løse det problem, og jeg glæder mig til at høre ministerens forklaring på, hvordan det skal kunne nås inden den 1. juli.

*(En mobiltelefon ringer i salen).*

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg gør lige opmærksom på, at brugen af mobiltelefoner ikke er tilladt her i Folketingssalen.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Til almindelig forbrugeroplysning kan jeg sige, at det faktisk hele tiden har været aftalt med tobaksindustrien, at man ikke har reklamer på værtshuset »Den Blinde Ugle«, men det er måske forbigået opmærksomheden.

Jeg prøver at koncentrere mig om det, det drejer sig om, og vil så lige med en sidebemærkning sige tak til regeringen, fordi den ved daværende sundhedsminister Sonja Mikkelsen holdt fast i det direktiv, der blev trukket tilbage i EU, men nu ligger i Kommissionen. Det, det drejer sig om

nu, er ændringsforslaget fra Venstre, og det kan CD tiltræde, fordi vi godt kan se, at man kan få nogle problemer rent tidsmæssigt.

Så vil jeg lige i mente sige, at det kan jo ikke være nogen overraskelse for nogen, at forslaget skal træde i kraft nu. Man har arbejdet med det i flere år, og der har været tid til at tænke sig om og overveje, hvordan man skulle gribe sagen an. Men at man får lidt mere tid til rent praktisk at bringe sin forretningsfacade i orden, synes CD er all right, for vi har lyttet til de problemer, de handlende har.

**Holger Graversen (S):**

Jeg synes, det var opløftende at konstatere, her inden hr. Kim Behnke forlader Folketinget, at han har humoristisk sans.

Derudover kan jeg bare sige, at vi støtter ændringsforslaget om først at sætte loven i kraft den 1. januar 2002, og mere behøver jeg måske ikke at sige – og dog:

Venstre har et betækningsbidrag, hvor man tillader sig den frækhed at antyde, at regeringen faktisk ikke har gjort noget imod tobaksrygningen. Det er simpelt hen også på det område så dobbeltmoralisk, som det kan blive fra Venstres side. Hvem stemte imod den første lov om røgfrit miljø? Venstre! Hvem stemte imod i efteråret, da vi indførte forbud mod rygning i skolerne efter den samme lov? Venstre! Og ikke med nogen saglige begrundelser, tværtimod. Hr. Jørgen Winther gik på talerstolen og advarede imod tobaksrygning og fortalte os, hvor skadeligt det er osv., men man ville ikke være med til at gøre noget imod tobaksrygning. Det er dobbeltmoral, kan man sige.

**Jens Rohde (V):**

Jeg vil godt sige til hr. Holger Graversen, at jeg hører til dem, der mener, at hr. Kim Behnke altid har haft humoristisk sans, og det var også en fremragende tale, han holdt.

Jeg synes, vi vedtager mange mærkværdige lovforslag i dette Folketing, men det her er dog et af de værste. Det er ikke, fordi det kommer bag på mig, at den politiske korrekthed får overtaget, så man nu skal til at fjerne alle de ting fra værtshusene og fjerne reklamerne rundt omkring. Næh, det overrasker mig sådan set ikke, selv om jeg er inderligt imod det.

Men det værste er dog, at der også står i lovforslaget, at man skal fjerne disse ting fra private hjem. Hvad er det dog for noget? Jeg kender adskillige, som har en lille bar nede i kælder, og