

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden behandling af lovforslag nr. L 192: Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om embedslægeinstitutioner m.v. (Tilsyn med indsatsen over for ældre m.v.).**

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 21/3 2001. Første behandling 3/4 2001. Betænkning 10/5 2001).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Aase D. Madsen (DF):**

Dansk Folkeparti er glade i dag, fordi vi kan vedtage ændringsforslaget om, at embedslægerne skal kunne foretage uanmeldte tilsynsbesøg på plejehjem og -boliger. Det har Dansk Folkeparti jo kæmpet for i flere år.

Det sker på trods af socialministerens måske lidt uforståelige tilbageholdenhed med overhovedet at komme frem med dette ændringsforslag. Vi har ikke rigtig fået nogen forklaring på, hvorfor socialministeren har været så svær at få

trukket til truget med hensyn til, at embedslægerne skulle have lov til at lave uanmeldte tilsyn på plejehjemmene.

Jeg vil dog gerne have ministeren til at klarlægge heroppefra, om embedslægerne kan foretage mere end ét uvildigt tilsynsbesøg, som der står i lovforslaget. Jeg vil gerne have at vide, om embedslægerne kan foretage flere.

**Villy Søvndal (SF):**

Nogle gange skal ministre have skældud, nogle gange skal de have ros, og da ministeren fik skældud før, skal han have ros nu for at have lyttet til det flertal i Folketinget, der fremsatte forslag om at give embedslægerne en uvildig tilsynsrolle. Jeg synes, det er godt, vi får det, og jeg tror, det vil betyde, at de sager, hvor tilsynet ikke har fungeret godt nok, slipper vi for. Men det er jo ikke gjort alene med lægefagligt tilsyn; der lægges også op til et øget socialtilsyn.

Jeg vil gerne kvittere for det arbejde, der har været med lovforslaget, og jeg tror, vi ender med at få vedtaget en rigtig god lov.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg gør opmærksom på, at vi har frokostpause kl. 12, og vi skal jo gerne nå frem til afstemning inden da, hvis det er muligt. Men jeg siger kun »hvis det er muligt«, for alle har jo ret til at tage ordet.

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Ja, det var lidt af en trussel.

Bare lige to korte kommentarer. For det første er det ikke korrekt, at der ikke fra starten er indgået embedslæger i regeringens udspil; sådan har det nemlig været. Og angående fru Aase D. Madsens spørgsmål, om der kan foretages mere end ét tilsyn, står der jo ganske, ganske klart i lovforslaget, at der skal være mindst ét tilsyn, men er der behov for det – og det er noget, embedslægen skønner – kan der foretages opfølgende tilsyn.

Så er jeg i øvrigt enig i de overordnede bemærkninger, hr. Villy Søvndal kom med. Vi står her med et lovforslag, som klart er med til at skabe øget tryk, når det gælder vore ældre medborgere.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Der er altså kun nævnt ét tilsyn, men der står også, at man efterfølgende kan foretage opfølgningstilsyn.