

at Venstre vil ikke støtte noget, der sådan lige fremkommer i sidste øjeblik.

Må jeg understrege, at Dansk Folkeparti gjorde opmærksom på det her allerede under førstebehandlingen af forslaget. Det har været en kendt sag, en kendt og diskuteret sag i lang, lang tid, at man i Danmark ikke anerkendte tort til efterladte. Som ministeren rigtigt siger: Det gør man ikke i dag.

Problemet er ikke bare i forbindelse med efterladte, det er også i forbindelse med volds ofre, som underkastes særlig ydmygende omstændigheder. Der er også situationer, hvor man efter den praksis, der er hos Højesteret og landsretterne, ikke giver torterstatning.

Så derfor er det altså ikke korrekt, når ministeren siger, at der kun er tale om efterladte til døds ofre. Det er ikke korrekt. Der gives i dag efter den praksis, der er i retterne, ikke tilstrækkelige erstatninger. Og der gives kun godtgørelse for tort til volds ofre, når det er sket efter meget, meget ekstremt ydmygende omstændigheder.

Så til fru Anne Bastrup: Det er rigtigt, at SF har stillet ændringsforslag. Vi synes ikke, at det er den helt rigtige måde, det er stillet på. Vi synes, at det ville være rigtigt at gå helt til biddet og sige: Vi indfører det begreb, som man har i en række andre lande, som vi normalt sammenligner os med. Jeg har nævnt Frankrig som et eksempel, og ministeren har selv nævnt de øvrige nordiske lande, der også i forskelligt omfang har indført den her form for erstatning.

Så det er en vigtig ting, at man kan få indført det. Og jeg forstår ikke, hvorfor der skal igangsættes så mange udvalgsarbejder for at få det indført. Vi har jo haft et udvalg, der netop har beskæftiget sig med, om man skulle indføre den form for torterstatning, og det har man ikke villet tage stilling til i første omgang.

Så er det, ministeren siger: Nåh, jamen så skal vi til at lave et nyt udvalgsarbejde. Tiden går jo, og der bliver folketingsvalg, inden der fremsættes nye forslag. Så er der mange politienker, som er kommet i knibe. Så er der meget plejepersonale, som ikke har fået den erstatning, de gerne skulle have haft.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Ja, jeg havde ikke forventet, at Dansk Folkepartis ordfører gik op og beklagede sin første udlægning af det ændringsforslag, vi her forhandler. Det har jeg simpelt hen opgivet håbet om at hr. Skaarup gøre.

Det er vildledning hele vejen igennem. Hver eneste gang hr. Skaarup har ordet fra Folketingets talerstol, går det ud på at vildlede både offentligheden og dem i salen, der i øvrigt ikke har haft lejlighed til at stifte så godt bekendtskab med det lovforslag, vi lige behandler.

Når det drejer sig om volds ofre, indførte den nuværende regering med et stort flertal i Folketinget i 1997 udvidet adgang til torterstatning til volds ofre. Kan vi så ikke blive fri for, at hr. Skaarup hver eneste gang får lov til at give misvisende og fejlinformation om, hvordan retstilstanden er her i landet? Det blev vedtaget i 1997 i forbindelse med Folketingets behandling af regeringens voldshandlingsplan, endda den anden voldshandlingsplan, så det er i dag en del af dansk ret.

Det, vi gør her, er, at vi fordobler erstatningerne til volds ofre, til incest ofre, til voldtægtsofre, vi fjerner fradraget i udbetaling af sociale ydelser i den erstatning, folk får. Det er det, vi stemmer om, må jeg sige til hr. Skaarup. Det er jeg glad for, det er jeg stolt over at få vedtaget i det her Folketing.

At Dansk Folkeparti mener, at vi skal indføre et helt nyt princip om, at det ikke er offeret, der skal have erstatning, men at det er efterladte i forbindelse med, at offeret afgår ved døden, det er jo Dansk Folkepartis sag. Det har et stort flertal i Folketinget sagt at vi ikke kan gøre op med ved denne lejlighed. Derfor har vi bedt retschefen hos Ombudsmanden, Jens Møller, om at påtage sig det udredningsarbejde, om Danmark skal ændre det fundamentale princip, vi har haft om, at tort udbetales til offeret og ikke til efterladte.

Når vi får redegørelsen fra det udvalg, tager vi stilling til det. Men vi får en klækkelig forbedring af ofrenes retsstilling med det lovforslag, vi her behandler.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er simpelt hen ikke korrekt, når ministeren siger, at man giver torterstatning til volds ofre i alle tilfælde. Den praksis, der er hos landsretterne – og det tror jeg altså også ministeren er enig i – den praksis, der er hos landsretterne, retterne i det hele taget, Højesteret, er, at der kun gives torterstatning til volds ofre, når et overgreb er sket under det, man kalder særdeles krænkende eller ydmygende omstændigheder. Og det kræver jo så også en vis strafferamme, for at det skal foreligge.