

Synes ministeren selv, det er rimeligt, at hvis man er asylansøger og begår kriminalitet, så skal man have asyl?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 42 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 41 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og nr. 4 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 143: Forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og lov om afgift af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m.v. (Revision af regler om erstatning for personskade m.v. samt nedsættelse af afgiften af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m.v.).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 10/1 2001. Første behandling 1/2 2001. Betænkning 10/5 2001).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Peter Skaarup (DF):

Dansk Folkeparti har stillet ændringsforslag til det her lovforslag, og det hænger sammen med, at vi mener, at man skal indføre det begreb, der hedder »tort« også i dansk erstatningslovgivning, når det handler om personer, der er blevet krænkede eller ydmyget under særlige omstændigheder.

Vi mener, at det f.eks. i sagen omkring politienken fra Århus, hvor det viste sig, at pågældende ikke kunne få erstatning som udgangspunkt efter regler, som havde medført en retssag i Frankrig, og hvor man efter fransk lovgivning kunne få tildelt torterstatning, ville være rimeligt, at man indførte de samme bestemmelser efter dansk lovgivning.

Og det er ikke det eneste eksempel. Vi har set en række andre tilfælde, hvor det efter dansk lovgivning ikke er muligt at få torterstatning. Vi havde derfor håbet, at regeringen ville være med på, og også et flertal i Folketinget, eventuelt uden om regeringen, ville være med på at indføre en sådan bestemmelse, som meget klart tilkendegiver, at de personer, der bliver udsat for de her meget, meget ydmygende omstændigheder i forbindelse med voldshandlinger – det er politifolk, det handler om, det er plejepersonale og andre, der kan være udsat for sådanne ting – kunne få tildelt torterstatning.

Det viser sig så i forbindelse med betænkningen, der er blevet udarbejdet, at en række partier ikke har ønsket at støtte det forslag. Tilsyneladende vil kun Enhedslisten støtte forslaget her i dag.

Og der vil jeg da godt appellere til Folketingets flertal om, at man sikrer, at de personer, der bliver udsat for så ydmygende omstændigheder, som vi har set det i en række tilfælde, virkelig kan gives en ordentlig erstatning fra det danske samfunds side. Vi kan ikke være bekendt, at personer i offentlig tjeneste, f.eks. plejepersonale og politi, der bliver udsat for ydmygende omstændigheder, ikke kan få en ordentlig erstatning fra det danske samfund.

Vi skal først og fremmest sørge for, at når vi laver lovgivning herinde, så stiller lovgivningen sig på ofrenes side og ofrenes familiers side og ikke på forbrydernes side. Det er meget vigtigt, at vi i højere grad i lovgivningen tager hensyn til ofrene for forbrydelser i stedet for altid med den sødsupplementalitet, som vi mange gange ser fra