

Må jeg også spørge: Hvis det nu er et barn, der rapser i en butik, og det gør børn, danske børn såvel som udenlandske rapser i butikkerne en gang imellem i deres barndom, betyder det så også, at vedkommende barn så skal sendes ud af landet for et lille rapseri i en butik?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg tror nok, man kan sige, at Enhedslisten gør sig skyld i nogen proportionsforvrængning her.

Det her handler jo ikke om en ekstraordinær situation, hvor der i et område er krig, hvor der er folk, der undertrykker og fører krig mod bestemte befolkningsgrupper, som vi så det under Anden Verdenskrig. Det her handler om, at det er blevet en industri at sende asylansøgere til Danmark. Kyniske menneskesmuglere udnytter Enhedslistens, SF's og regeringens fuldstændig amatøragtige indstilling til det her, fuldstændig hovedløse politik på det her område, hvor man bare lader stå til, hvor man bare accepterer asylsøgere, der kommer hertil uden at have grundlag for det.

Det er jo nogle ganske bestemte lande, vi taler om. Det er Iran, det er Irak, det er Somalia, det er Afghanistan, det er nogle ganske bestemte lande, der kynisk sørger for, at Danmark og også andre lande modtager asylansøgere. Det er blevet en industri, og det er det, som Enhedslisten slet ikke vil fatte og ingenting vil gøre ved, og derfor begynder de at snakke om tyggegummi og tikroner.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det sidste er notorisk forkert. Vi har hele tiden påpeget, at den fæstning Europa, man har været med til at opbygge, fører til, at folk bliver overladt til menneskesmuglere. De kan ikke komme hertil på anden vis. Så det er noget, man selv har skabt, hele den industri, som hr. Peter Skaarup taler om. Men jeg fik ikke svar: Skulle svenskerne have sendt en jøde hjem, der rapsede, der begik kriminalitet i Sverige under Anden Verdenskrig?

Det må vi kunne få at vide, for det er ikke et eller andet, der ikke har noget med proportioner at gøre. Det er i dag sådan, at hvis man udviser folk f.eks. til Iran eller Irak, så dør de af det. Det er akkurat det samme.

Så man mener altså, det er o.k. at sende et menneske tilbage til den sikre død på grund af,

at vedkommende har begået en lille kriminalitet?

Og jeg vil så også gerne have svar: Barnet, der hugger lidt slik i en butik eller måske lidt elektronik, en cd – skal det barn bare sendes hjem?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det er jo egentlig utroligt med Enhedslisten. Enhedslisten har utrolig meget omsorg for de folk, der bliver sendt hertil via kyniske menneskesmuglere. De 22.000 eller ca. 10.000 asylansøgere, der kom hertil – 22.000 inklusive de familiesammenførte – er det tal, vi skal diskutere. Det er det tal, der er interessant at diskutere. Og der er det, at Enhedslisten siger, at det er de mennesker, vi meget hellere skal koncentrere os om at hjælpe, end de millioner og atter millioner, der lever i nød og elendighed og i fattigdom og er flygtninge rundtomkring i verden. Det er det, Enhedslisten gerne vil.

Men Enhedslisten i deres internationalisme og deres forståenhed for omverdenen koncentrerer sig udelukkende om det forholdsvis lille antal flygtninge, der kommer hertil, i modsætning til de millionvis af borgere, der er i andre lande. Jeg har aldrig forstået, hvorfor Enhedslisten ikke vil prøve på at sende den hjælp, vi yder i Danmark, til nærområderne og sørge for at hjælpe, hvor vi kan hjælpe mange flere for de samme penge, i stedet for at begynde med petitesseer, når det gælder de få mennesker, der kommer hertil.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Også her aner hr. Peter Skaarup intet om, hvad han taler om. Enhedslisten støtter jo præcis, at Danmark har en høj ulandsbistand. I modsætning til Dansk Folkeparti, der vil skære ned på ulandsbistanden, ønsker vi en høj ulandsbistand for at kunne hjælpe folk, så de ikke bliver nødt til at flygte. Det er en meget væsentlig del af vores politik. Det er det, hele vores internationale politik går ud på, at folk skal kunne leve godt, hvor de bor, og ikke være nødt til at flygte.

Men jeg fik ikke svar på mit spørgsmål: Er det korrekt, at konsekvensen af Dansk Folkepartis politik er, at et ubetydeligt rapseri til 300 kr. i Danmark for et menneske kan betyde – for vi kerer os om det enkelte menneske og ikke bare de store tal – en sikker dødsdom, fordi man bliver sendt tilbage til Irak eller Iran? Og at konsekvensen af Dansk Folkepartis politik er, at et