

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg fik ikke noget klart svar, da jeg spurgte Venstres ordfører før. Nu prøver jeg igen over for den konservative ordfører. Den konservative ordfører siger, at dette her er en blåstempling af en ret til at fratage kommunerne lokalplanlægninger. Det er klart, det er det. Man kan diskutere formen.

Men jeg vil godt spørge De Konservative: Hvad forskel er der i indhold på det, at miljøministeren ifølge kommuneplanlægningen kan gå ind og overtage lokalplanlægningen, og så det, der ligger her i forslaget? For mig at se er indholdet det samme. Det kan være, at formen er anderledes. Er det den, De Konservative er imod? Er det formen, man er imod? Eller er det indholdet?

Jeg synes, det er bekymrende. For er det her faktisk en principiel undsigelse af den almindelige praksis, som Folketinget har vedtaget? Kan staten faktisk, hvis der er nogle fælles interesser, godt kan gå ind og overtage kommuneplanlægningen og lokalplanlægningen?

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Jeg synes, at det var en ejendommelig argumentation for Det Konservative Folkepartis vedkommende, at der ikke rigtig var stramninger i det her, og at det ikke rigtig battede noget.

Altså vi gentager: Vi tager en fupasylansøger, som kommer her til landet og laver kriminalitet. Hvis vedkommende laver kriminalitet for over 500 kr., bliver vedkommende administrativt indespærret, indtil hans sag er afgjort. Hvis vedkommende to gange efter hinanden går ned og stjæler en slikkepind kl. 10 og kl. 14, så er det samme behandling.

Og jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan Det Konservative Folkeparti skal kunne klare den tur at tage ud til de mange små selvstændige og forklare dem, at den lovgivning her ikke blev til noget. Det kan de blive ved med. Vi kan sende et signal til de mennesker, som organiserer det her ovre i Østeuropa, om, at de bare kan fortsætte trafikken. Det er jo det ansvar, man tager på sig, ved at man ikke vil stemme for det her forslag.

Så jeg tror, at der er sket det, at Det Konservative Folkeparti igen har fået at vide, at de ikke har prokura til at mene noget som helst, men at de skal rette ind under Venstre. Jeg tror, det er

det, der er sket i denne her sag, for jeg tror næppe, at de kan forsvare det.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

I sit ordførerindlæg kerede hr. John Vinther sig om de små butiksdrivende. Nu er denne her sag jo i hvert fald fyldt med en masse teori og en masse valgtaktik, og det står i hvert fald klart for mig, at der er nogle, der har et ønske om, at vi, når vi når frem mod valget, vil kunne se en stigning i antallet af kriminelle asylansøgere. Men jeg bliver nødt til at hilse ude fra landet.

Ude på landet er det nemlig sådan, at billedet står anderledes. I Holbæk Kommune har man netop sagt ja til at tage endnu et midlertidigt flygtningecenter, og de handlende i Holbæk ser ikke med milde øjne på det, der er ved at ske i denne her sag i Folketinget.

Jeg tror ikke på, at De Konservative og Venstre vil få tak, når man vil opleve en stigning i antallet af butikstyperier. Og jeg håber – jeg håber – at de handlende og indbyggerne i Holbæk Kommune vil huske den stemmeafgivning, som er i salen her i dag.

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Hr. Knud Erik Hansen stiller et interessant spørgsmål. Jeg kunne have lyst til sådan lidt retorisk at sige, at jeg synes, det interessante i denne her sammenhæng i virkeligheden er SF's indstilling til det stillede ændringsforslag. Men jeg vil svare på den måde, at det er og bliver Det Konservative Folkepartis opfattelse, at det, at man i udlændingeloven indskriver en hjemmel til at omgå det kommunale demokrati, er en uskik.

Det hører ikke hjemme i udlændingeloven. Der må man naturligvis gå den sædvanlige vej, overholde og respektere det lokale demokrati, indlede forhandlinger med de kommuner, man mener er relevante. Det er ikke noget, man med konservativ støtte vil kunne snige igennem udlændingeloven. Det vil vi ganske enkelt ikke være med til.

Til hr. Henrik Sass Larsen: Ja, når jeg betvivler stramningen, så er det, fordi jeg i virkeligheden synes, at regeringen selv tidligere, og den ros må jeg give regeringen, har anvist vejen. Indenrigsministeren kom i september måned med forslaget om den øde ø. Det synes vi var et langt mere charmerende forslag. Her kunne man placere asylansøgere, der kom fra lande, hvorfra asylansø-