

nes, at det er godt, så er det, fordi vi ønsker at kunne forhindre kriminelle asylansøgere i at komme til Danmark.

Vi ønsker at kunne forhindre asylansøgere i at lægge hindringer i vejen for sagsbehandlingen. Vi ønsker, at man skal deltage i sin sagsbehandling, når man er her som asylansøger. Man skal ikke udeblive fra samtaler osv.

Vi ønsker, at man som asylansøger skal kunne frihedsberøves, hvis man udøver vold mod personale eller andre asylansøgere osv.

Vi undrer os meget i Socialdemokratiet over de meldinger, der kommer ikke mindst fra Venstre i den her sag. Det er muligt, at vi kan få lejlighed til at drøfte dem under udvalgsbehandlingen, men vi ønsker som sagt lovforslaget vedtaget og ønsker derfor også at få det diskuteret i udvalget igen.

Men jeg vil godt sige: Hvis Venstres, De Konservatives og Dansk Folkepartis holdning med nej til det her lovforslag ved den afsluttende afstemning bliver tilfældet, så er det et signal til kriminelle asylansøgere om frit spil i Danmark.

Venstres og De Konservatives nej til lovforslaget er et nej til et mere effektivt asylsystem. Venstres og De Konservatives nej til lovforslaget vil skade de ægte asylansøgere her i Danmark, for man dropper at jagte, om jeg så må sige, de uægte. Venstres og De Konservatives alternativ til lovforslaget er fuldstændig urealistisk. Nu har vi hørt det nævnt heroppefra, og vi har haft en hel debat om et såkaldt kasseeftersyn, et rodekasseeftersyn, hvor man piller gamle lovforslag ned fra hylderne; en tredjedel af dem er forældede, en tredjedel af dem er gennemført af regeringen, og en tredjedel af dem er umenneskelige.

Venstres og De Konservatives nej til lovforslaget risikerer at medføre flere problemer med at finde asylcentre. Fru Birthe Rønn Hornbech var inde på det i sit eget indlæg. Og man kan da godt gå rundt og lege og drille regeringen med den slags lovforslag, fordi man ikke ønsker at få gennemført en ordentlig asylpolitik. Jeg spørger bare: Var det ikke en idé at indtage et blot en lille smule mere pragmatisk synspunkt?

Men hvis man nu mener, at man vil have en strammere asylpolitik, hvad er det så, man siger nej til her, når man fremsætter præcis de samme forslag i sit eget forslag, det såkaldte kasseeftersyn af udlændingeloven?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Må jeg bare lige minde hr. Kramer Mikkelsen om, at stadig væk i år 2000 ankom 10.077, og tallene for 2001 viser, at det er vokset. Det er fuldstændig urimeligt, at man overhovedet behandler asylansøgninger fra folk, der begår kriminalitet. Det er dét, det drejer sig om.

Så modsætter man sig naturligvis ikke, at forslaget kommer tilbage til udvalget, det gør man ikke – kunne vi ikke bare få en begrundelse? Er der nogle uafklarede spørgsmål?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Hr. Lars Kramer Mikkelsen brugte vendingen, at man ønskede sagen tilbage i Retsudvalget, sådan hørte jeg det. Er det rigtigt forstået?

Så vil jeg godt vide: Er det, hr. Lars Kramer Mikkelsen nu begærer, at andenbehandlingen udsættes, så vi ikke stemmer om ændringsforslagene i dag? Og kan man annoncere allerede nu, at man vil overveje at stemme for begge de ændringsforslag, der er stillet af Venstre og De Konservative? For vi må sige, at der jo så foreligger en ny situation, hvis man vil stemme for de to ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Nu behandler vi jo sådan set ændringsforslagene i dag, og vi har i hvert fald tilkendegivet meget klart i vores betækningsbidrag, at vi ikke ønsker at støtte de ændringsforslag. Det gør vi heller ikke i dag.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Hr. Kramer Mikkelsen glemte helt at svare mig, og der var ellers tid nok.

Jeg vil godt høre: Er der nogle uafklarede spørgsmål, eller er det, fordi flertallet ikke er afklaret? For så synes jeg, at man måske går lidt ud over sine beføjelser ved at få sendt tingene tilbage til udvalget. Det er jo ikke det, det drejer sig om normalt, men det er, fordi man ikke har flertallet på plads. Er det derfor, vil jeg spørge hr. Kramer Mikkelsen, og kom nu med svaret?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det er lidt om det samme emne, som fru Pia Kjærsgaard var inde på. Vi har haft en del møder om det her; vi har fulgt den tidsplan, vi har