

get, viser jo, at der ikke er reelle stramninger, og man ønsker ikke forslaget om Sandholmlejren ud, ja, man vil ikke engang diskutere med Venstre, selv om man har gjort det de sidste 8 år.

Jeg tror ikke, det skyldes ministerens uvilje. Jeg tror, det skyldes interne stridigheder i Socialdemokratiet, der sætter alle på banen i dag, undtagen deres ordfører i denne her sag. Et eller andet er gået galt for ministeren, men det kan vi ikke rigtig gøre for. Vi siger det, som vi sagde allerede under førstebehandlingen: Den øde ø skal ikke ligge i Sandholm, og vi tror ikke på, at der er stramninger.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg undrer mig altså stadig væk over sagsbehandlingstiden fra de 48 timer til den længere nu. Jeg kan ikke se, hvad der er sket af ændringer, men det er så en anden diskussion, det må vi grave lidt i. Jeg er enig i, at hvis det kunne være 48 timer for nogles vedkommende, ville det være udmærket.

Men bare til fru Birthe Rønn Hornbech igen: Jeg sagde ikke noget om, at Venstre havde ønsket færre ressourcer. Det, jeg spurgte om, var, om vi ikke skulle tage et initiativ over for regeringen og sige: Lad os så få at vide, hvad det er, der er problemet med den sagsbehandlingstid. Er det ressourcemangel? Og er det det, så vil vi gerne være med til at finde de ressourcer, punktum finale. Det ville da være et tilbud til regeringen, som regeringen ville have vanskeligt ved ikke at bakke op.

Og jeg undrer mig altså over, at fru Birthe Rønn Hornbech bliver ved med at tale om, at sagsbehandlingstiden skal ned, og så samtidig siger, at i øvrigt skal der ikke flere ressourcer, man kan ikke ansætte folk, for det er en belastning, og hvad ved jeg. Ja, selvfølgelig kan det være en belastning første og anden og tredje dag, men jeg er da sikker på, at når folk har været i Udlændingestyrelsen et par måneder eller tre, begynder de at lære arbejdsgangen. Og starter vi på det i morgen, er det altså nogle måneder før, end hvis vi først starter på det om et halvt år.

Så vil man have sagsbehandlingstiden ned, hvad vi er enig i, at den skal, så må man jo sørge for, at systemet kører så effektivt som muligt, og det kan godt koste nogle flere penge. Skulle vi ikke tage det initiativ i stedet for bare at snakke om, at sagsbehandlingstiden skulle sættes ned.

(Kort bemærkning):

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg forstår ikke, at fru Birthe Rønn Hornbech og Venstre og sådan set også De Konservative er imod det her, for det er dog et lille skridt i en stramningsretning.

Men i øvrigt forstår jeg heller ikke, at debatten har udviklet sig, som den har gjort her. For man skulle tro, at det var en førstebehandling eller en tredjebehandling, hvor man taler om lovforslaget i sin helhed og ikke om de ændringsforslag, der er tale om.

Det er jo en andenbehandling, det kan jeg se på dagsordenen, og der er i realiteten stillet to ændringsforslag. Det første er stillet af Det Konservative Folkeparti, og det vil jeg personlig tilslutte mig. Det er at ophæve bagatelgrænsen ved tyveri.

Det andet er stillet af Venstre og vil være en delvis underminering af forslaget, som jeg selv synes er et lille skridt i den rigtige retning. Og jeg har svært ved at forstå, at fru Birthe Rønn Hornbech ikke synes det samme. Og det vil jeg stemme imod.

Så nu har jeg altså forholdt mig ved en andenbehandling til ændringsforslagene.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Den er lidt svært at forstå den her debat om, at der ikke skulle være tale om en stramning her, hvor man fremsætter et lovforslag, som giver mulighed for, at man faktisk kan frihedsberøve folk normalt i 3 måneder, måske 6, måske 9 måneder for et tyveri for 500 kr. Jeg har svært ved at se, at det ikke er en stramning.

Men jeg synes måske, at det rejser en interessant debat på anden vis omkring Udlændingestyrelsen. Jeg synes, det er vigtigt, at vi får forkortet sagsbehandlingstiden. Jeg tror, vi skal tage det alvorligt. Det er ikke nok at sige, at man ikke bare skal fyre, eller at man skal uddanne folk bedre.

Jeg tror, det måske grundlæggende er de principper, vi styrer Udlændingestyrelsen efter, der kører efter nogle meget stramme måltal. Jeg tror ikke, det holder til denne her opgave. Jeg tror, vi skal erkende, at hvis det her skal løses, og hvis Udlændingestyrelsen skal fungere, så skal vi også være villige til at have så mange ressourcer i Udlændingestyrelsen, at de også har kapacitet nok, når der kommer pludselige spidsbelastninger.