

ladelse, men som ved, at bare de trækker sagen i langdrag, så får de alt betalt, og hvis de kan blive ved med at trække sagen ud igen og igen, så ender det såmænd nok med, at de får lov at blive.

Venstre kan ikke medvirke til et lovforslag, der har dette element i sig, at sagerne nu skal tage endnu længere tid, at vi skal bekoste endnu flere asylpladser frem for at få udsendt asylsøgere, der ikke skal være i Danmark. Forslaget går som sagt i den stik modsatte retning af det, Venstre vil. Flere pladser i Hotel Sandholm er en gravsten over denne regering. Vi vil have nedlagt pladser, og det kan gøres ved at ekspedere sagerne hurtigere. Længere sagsbehandlingstid kræver flere pladser. Venstre vil hurtigere sagsbehandlingstider og dermed færre pladser.

Jo, regeringen udstiller med dette forslag til fulde, at man har opgivet at gøre andet ved tilstrømningen af asylsøgere end at forsøge at få flere og flere indkvarteret på trods af befolkningens protest. Regeringen truer med tvang – i dette lovforslag over for Allerød Kommune, men i et brev til kommunerne trues disse over en bank. Regeringen forlanger, at kommunerne skal tvinges til at løse de problemer, som regeringen har skabt. Regeringen har givet op, for der er ingen, der vil have deres asylsøgere og flygtninge.

Med hensyn til regeringens stærkt opreklamerede stramninger er det jo sådan, at kriminelle asylsøgere allerede i dag kan frihedsberøves. Ja, også asylsøgere, der ikke er kriminelle, kan af andre grunde i dag frihedsberøves. Det har Venstre foreslået masser af gange, og vi har også fået presset regeringen til ændringer og stramninger gennem årene.

Det er jo også derfor, vi ved, at regeringens forslag ikke medfører yderligere mærkbare stramninger, hvilket som sagt bekræftes af regeringens egne embedsmænd til dagspressen.

Men så skal butikstyre kunne frihedsberøves, siger regeringen. Tja, hvor mange? Hvorfor skal der være en beløbsgrænse på 500 kr.? Hvorfor skal den familiefar, der stjæler madvarer for 501 kr. frihedsberøves, når den unge enlige, der stjæler spiritus for 499 kr. ikke skal frihedsberøves?

Det kan vi ikke forstå, og vi tilslutter os i Venstre ændringsforslaget om, at der ikke skal være en beløbsgrænse. Hvis regeringen stemmer for dette ændringsforslag, som er stillet af Det Konservative Folkeparti, så havde regeringen dog vist, at de har lidt vilje til at skærpe reglerne; men jeg tror ikke, regeringen gør det.

Regeringen vil jo heller ikke være med til at sørge for, at alle de tyvekoster, der ligger og flyder i asylcentre, bliver taget i forvaring. I det hele taget har man jo sagt, at man overhovedet ikke vil støtte alle de ideer, som Venstre har fremlagt som forslag her i Folketinget, og som ville kunne være med til at løse problemerne. Nej, Venstres forslag vil man slet ikke diskutere.

Hvis man skal tro, hvad man har kunnet høre i tv i går og i dag, så foretrækker regeringen at få sit eget sminkede lig igennem med den yderste venstrefløj og med løsgængere på den yderste højrefløj. Det er tilsyneladende regeringens parlamentariske situation, og den taler jo for sig selv.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Ja jeg skal love for, at de store ord og de store armbevægelser var fremme. Det har jo ikke skortet på krumspring fra Venstre for at forsøge at komme tilbage på sporet. Det er jo fuldt ud legitimt at være uenig, det er sådan set det vi er her for, men i den her sag kan jeg simpelt hen ikke forstå Venstres og heller ikke Det Konservative Folkepartis stillingtagen.

Hvis man kigger i Venstres eget udspil, nemlig det, der så smukt bliver kaldt kasseeftersyn af udlændingeloven, så står der, og jeg citerer: »Der stilles endvidere forslag om, at frihedsberøvelse i videre omfang skal finde sted, hvor asylsøgere modvirker sagsbehandlingen«, og om kriminelle asylansøgere står der: »Det foreslås, at frihedsberøvelse anvendes i videre omfang«.

Det er nøjagtig det, det her lovforslag går ud på, og derfor er det stadig fuldstændig uforståeligt, at Venstre og Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte det lovforslag, vi nu har til behandling.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg har egentlig ikke meget tiltro til, at det kan lykkes at overbevise fru Birthe Rønn Hornbech om noget som helst, men der er – i hvert fald i min verden – grænser for, hvor meget hykleri; man må komme med her fra talerstolen, og det, der faldt mig for brystet, var fru Birthe Rønn Hornbechs bemærkninger om asylsagsbehandlingstiden.

Vi er enige i, at den skal være så kort som overhovedet muligt, men det er altså stærke sager at sidde og høre fru Birthe Rønn Hornbech