

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 191: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Frihedsberøvelse af asylansøgere og administrativ udvisning m.v.).

Af indenrigsministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 20/3 2001. Første behandling 27/3 2001. Betænkning 10/5 2001).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg skal på Venstres vegne begrunde de stillede ændringsforslag.

Det værste element i udlændingeloven er som nævnt flere gange, at regeringen nu uden om det lokale demokrati og efter vores opfattelse også uden om det fængselsforlig, som er indgået bl.a. med Venstre, vil øse millioner og atter millioner kroner i Sandholmlejren. Det forslag vil vi have ud af lovforslaget, og derfor har vi stillet ændringsforslag om det.

Regeringen bruger som begrundelse, at man vi spærre de kriminelle asylsøgere inde. Men når man spørger regeringen, hvor mange der egentlig vil blive tale om, så tier regeringen. Til gengæld udtaler en af indenrigsministerens egne embedsmænd, at forslaget ikke vil få nogen større betydning, da det kun vil ramme ganske få.

Socialdemokratiet anfører i udvalgsbetænkningen, at forslaget har en signalvirkning. Signalvirkning – det er jo noget man henviser til, når man godt ved, at forslaget ikke i sig selv har nogen virkning. Men der er ikke engang signalvirkning i dette forslag.

Jeg må spørge: Følger man overhovedet ikke med? Er man ikke klar over, hvad det er for nog-

le kriminelle asylsøgere, man har med at gøre? Det er jo kriminelle asylsøgere, som selv siger, at et ophold i en lukket afdeling i Sandholmlejren er den rene luksus i forhold til, hvad de er vant til. Det er fyrstelige forhold. De skriver ligefrem hjem om det, har vi hørt i tv. De skriver hjem og fortæller, hvor herligt der er i Danmark.

Men det vigtigste er jo at stille spørgsmålet: Hvorfor har regeringen brug for flere pladser til kriminelle asylsøgere? Hvorfor sender man ikke asylsøgerne hjem? Hvorfor skal de skatteplagede danskere blive ved med at betale til kriminelle asylsøgere, som overhovedet ikke er flygtninge?

Forslaget om at øse millioner i flere pladser til asylsøgere afslører den elendige udlændingepolitik. Regeringen har totalt opgivet at indføre reelle stramminger. De Radikale vil ikke noget. Regeringen er bastet og bundet af det samarbejde. Trods adskillige forsikringer fra statsministeren sker der ingenting. Det eneste, regeringen kan finde på, er at udvide antallet af pladser til kriminelle asylsøgere. Det er den helt forkerte vej at gå. De kriminelle asylsøgere skal ikke for danske skatte kroner ind bag tremmer. Nej, de skal ud af landet, jo hurtigere, jo bedre.

Her er vi for alvor ved regeringens helt store problem. På den en side siger regeringen, at der bliver færre asylsøgere, og på den anden side vil man have flere pladser. Det hænger jo ikke sammen, men det udstiller regeringens manglende handlegkraft – de lange sagsbehandlingstider.

Hvorfor er sagsbehandlingstiderne så lange? Hvorfor fortsætter regeringen med i månedsvis, ja, i årevis at forsørge asylsøgere, der overhovedet ikke har noget at gøre i Danmark, fordi de ikke er flygtninge? Hvorfor nedskærer regeringen arbejdsstyrken i Udlændingestyrelsen. Det er jo forrykt. Man burde aldrig have afskediget medarbejdere. Man burde tværtimod løbende have ansat flere. Det ville have været mere meneskeligt at udsende dem hurtigt, der overhovedet ikke skal være her. Og det er en utilgivelig anvendelse af skatteborgernes penge.

Enhver med blot en lille smule forstand kan jo sige sig selv, at det er langt billigere at ansætte folk til at behandle sagerne frem for at forsørge asylsøgere, der intet har at gøre i Danmark.

Regeringen forsøger at narre befolkningen til at tro, at indretningen af Sandholmlejren løser noget som helst problem. Det gør det ikke. Det er jo ikke alene de kriminelle asylsøgere, der er problemet. Problemet er, at der kommer 5.000 asylsøgere, som slet ikke har krav på opholdstil-