

Det her forslag burde vedtages, sådan at kommunerne fik en pligt til at formulere en udbuds-politik i den enkelte kommune, vel at mærke en udbudspolitik, der som et absolut minimum overholder gældende dansk lovgivning. Alt andet er simpelt hen en skændsel.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

De synspunkter, som hr. Kim Behnke fremfører her, er synspunkter, der vedrører en helt anden lovgivning end dette beslutningsforslag. Det vedrører nemlig lovgivningen om kommuners og amtskommuners adgang til at udføre opgaver for hinanden.

Det, vi behandler her, er spørgsmålet om at pålægge kommunerne at tage en hel række ting i betragtning, hvis de vælger at gå i udbud.

Jeg synes, vi skal holde os til den dagsorden, der er udsendt, og behandle det beslutningsforslag, der er fremsat her, så kan vi altid tage en debat om den anden lovgivning på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (UP):

Men det er jo illusorisk at adskille de her ting.

Hvad mener Socialdemokratiet om »Konkurrencredegørelse 2001«? Hvad mener Socialdemokratiet om, at ud af de 3 mia. kr., kommunerne handler med hinanden om om året, er der for 60 pct. ikke en ægte prisdannelse? Hvad mener Socialdemokratiet om de ulovligheder, der foregår ude i kommunerne? Er det noget, man agter at mene noget om, er det noget, man agter at gøre noget ved, eller er det for øm en så at træde på?

Er det i orden, at alle borgmestrene derude, alle kammeraterne derude, som skal genvælges her til efteråret, laver den slags svindelstreger? Er det bedre for den socialdemokratiske profil at gå ud og jage private erhvervsvirksomheder frem for at skælde ud på kammeraterne i kommunerne? Er det det, det handler om, hr. Hækkerup?

Formanden:

Jeg henstiller, at medlemmerne er lidt forsigtige med udtryk som svindelstreger og forbandelser.

Er der i øvrigt flere, der ønsker at udtale sig.

(Ophold): Det ser ikke ud til at være tilfældet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 49 (V, KF, DF, CD, KRF, Mogens Andreasen (UP), Kim Behnke (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 52 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 170: Forslag til lov om ændring af lov om økonomisk støtte til politiske partier m.v. (Frister for ansøgning om og udbetaling af tilskud, præcisering af anvendelseskravet, straf for urigtige erklæringer m.v.).

Af Jan Petersen (S), Anders Fogh Rasmussen (V), Bendt Bendtsen (KF), Jes Lunde (SF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Peter Duetoft (CD), Elisabeth Arnold (RV), Jette Gottlieb (EL) og Jann Sjursen (KRF).

(Fremsat 21/2 2001. Første behandling 13/3 2001. Betænkning 9/5 2001).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 171: Forslag til lov om ændring af lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber. (Straf for urigtige oplysninger i partiregnskaber).

Af Jan Petersen (S), Anders Fogh Rasmussen (V), Bendt Bendtsen (KF), Jes Lunde (SF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Peter Duetoft (CD), Elisabeth Arnold (RV), Jette Gottlieb (EL) og Jann Sjursen (KRF).

(Fremsat 21/2 2001. Første behandling 13/3 2001. Betænkning 9/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.