

beiderpartiet i Norge, hr. Jens Peter Vernersens partikolleger i Norge, har indset fornuften i at gøre de små motorcykler, de såkaldte 125 ccm motorcykler, afgiftsfri i Norge, sådan at folk benytter dem som en bil i stedet for bil nr. 2, så man ikke behøver at få så mange biler ind i Oslo og alle de andre store byer i Norge. Der har fornuften sejret blandt socialdemokrater, blandt hr. Jens Peter Vernersens partikolleger. Det er forskellen.

Så kan jeg forstå på hr. Jens Peter Vernersen, at det er noget, der optager Socialdemokratiet meget, at folk kan gå hen og komme til skade ved at køre motorcykel. Hvorfor foreslår Socialdemokratiet så ikke helt at forbyde motorcykelkørsel? Det må da være konsekvensen af hr. Jens Peter Vernersens tale.

Det statistiske materiale, ministeriet bygger deres beregninger på, er for spinkelt. Det går ud fra alt for mange kørte kilometer pr. motorcyklist sammenlignet med f.eks. de andre nordiske lande. Det materiale, hr. Jens Peter Vernersen bygger sine betragtninger på, er simpelt hen forkert, men skulle man følge det, måtte den naturlige konsekvens være, at motorcyklisme bliver forbudt i Danmark. Det går jeg ikke ind for.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er måske nødvendigt at gentage, at uanset om risikoen er lidt større eller meget større, er der i hvert fald en større risiko ved at køre på en motorcykel end ved at køre i en bil.

Der er jo ikke noget som helst nyt i, at hr. Kim Behnke er ude i ekstremerne og kunne forestille sig, at vi skulle forbyde, at der køres på disse motorcykler.

Vi har valgt en afgiftsbelægning på det her område. Det har vi naturligvis nøje overvejet. Sådan er det. Og denne afgift mener vi også fortsat vi skal have.

Hovedsynspunktet er altså, at risikoen er større, og uanset om der bliver stillet 100 spørgsmål eller der bliver stillet 200 spørgsmål, vil det ikke ændre noget som helst ved den sag, og det er ikke mindst af betydning for Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (UP):

Ja, det sidste er jo noget sniksnak, og fordi hr. Jens Peter Vernersen ikke har læst udvalgets bil-

Svaret på spørgsmål 36 er, at til efteråret kommer ministeren med et forslag om at ændre motorcykelbeskatningen. Det har ministeren stillet i udsigt i svaret på spørgsmål 36, fordi man er klar over, at der kommer et pres fra EU. Så Socialdemokratiet kommer også til at gå ind for en afgiftsomlægning for motorcyklerne.

Men det, der har været omdrejningspunktet for regeringen, afslører man i svaret på spørgsmål 61. Så langt op skulle vi, før det blev sandhedens time. Da svarede ministeren, at det jo kunne være, at der var nogle flere, der købte motorcykler, og så var man nødt til at gøre den overvejelse, at de så lader være med at købe en bil. Og de penge, som ministeren ville have fået, ved at folk havde købt en bil i stedet for, kan man ikke undvære i statskassen.

Det er sandheden i Socialdemokratiet: Folk må ikke købe motorcykler, fordi man hellere vil have dem til at købe en dyr bil med 180 pct. registreringsafgift og 25 pct. moms. Svaret på spørgsmål 61 var sandhedens time. Alt det andet er sniksnak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 50 (V, KF, DF, CD, KRF, Mogens Andreassen (UP), Kim Behnke (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 54 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 107:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af kommunal pligt til at formulere udbuds politik.

Af Lars Løkke Rasmussen (V) og Henning Grove (KF) m.fl.

(Fremsat 2/2 2001. Første behandling 1/3 2001. Betænkning 26/4 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.