

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 42:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af beskattningen på motorcykler.

Af Kim Behnke (FRI) m.fl.

(Fremsat 10/11 2000. Første behandling 12/1

2001. Betænkning 16/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (UP):

Jeg havde egentlig forventet, at hr. Jens Petersen Vernersen havde markeret. Jeg har forstået ude i byen, at hr. Jens Peter Vernersen er meget utilfreds med, at der har været en grundig udvalgsbehandling.

Rent faktisk har jeg hørt ude i byen, at hr. Jens Peter Vernersen synes, at det er direkte uforsvarligt, at der er blevet stillet 100 spørgsmål i denne her sag. Så jeg troede, at det synspunkt også ville blive fremført i dag af hr. Jens Peter Vernersen fra talerstolen.

Men det har desværre været nødvendigt med 100 spørgsmål. Det har været nødvendigt for at gendrive den fejlagtige propaganda, der under førstebehandlingen blev udvist specielt fra Socialdemokratiet, men også fra ministeren, nemlig påstanden om, at hvis det her forslag bliver gennemført, er det, fordi Kim Behnke vil have nogle flere danskere slået ihjel, når de kører ude på vejene.

Et så vulgært argument var selvfølgelig nødvendigt til at blive gendrevet, og specielt når det viser sig, at det statistiske materiale, som embedsmændene i ministeriet anvender for den uhyrlige påstand, simpelt hen er forkert; der foretages sammenligninger, som er urimelige, og afregninger, der ikke er belæg for.

Derfor har det været nødvendigt at stille mange spørgsmål, sådan at det nu ligger fuldstændig veldokumenteret i besvarelserne, at den påstand fra førstebehandlingen naturligvis intet har på sig. Der er ikke belæg for at påstå, at flere motorcykler resulterer i, at der er flere mennesker, der bliver slået ihjel.

Det næste problem var så hele spørgsmålet om, hvorvidt det vil være samfundsfornuftigt at følge de anbefalinger, som regeringen og ikke

mindst Socialdemokratiet kommer med i mange andre sammenhænge, nemlig om, at vi skal have mindre trafik i byerne. Og hvordan vil man gøre det? Ja, der er alle mulige eksotiske forslag om, at vi skal forbyde folk at køre i byerne, og at de skal betale ekstra for det osv. Her er der et velargumenteret forslag, nemlig at i stedet for at folk har bil nr. 2 – en eller anden gammel rusten Toyota, de hækker ind til byen med – vælger de at købe en motorcykel.

Men selv ikke det argument var der jo grobund for under førstebehandlingen, og derfor var vi nødsaget til at bruge udvalgsbehandlingen til at få dokumenteret, at det naturligvis er en god idé.

Det er en god idé, hvis folk vælger at købe en motorcykel som køretøj nr. 2 frem for en gammel bil. Den fylder ikke så meget, der er en mindre miljøbelastning, og sidst, men ikke mindst, vil det være en fordel for trafikbelastningen i byerne. Det argument ligger nu også fuldstændig veldokumenteret.

Så er der hele afgiftsbelastningen. Det er jo klart, at for en regering, der ser det som sin væsentligste opgave at indkradse enhver krone fra borgerne, vil en afgiftslettelse jo nærmest være det samme, som hvis en katolik bandede i Peterskirken.

Men vi har jo fået syn for sagen. Med hensyn til det, som regeringen påstod under førstebehandlingen, nemlig at en lavere afgift ikke ville medføre et mersalg og dermed en vis form for provenuneutralitet, ja, der har vi jo på automobilområdet konstateret, at de seneste afgiftsstramninger på bilområdet har betydet, at statskassen det sidste år har mistet 2,5 mia. kr. i registreringsafgifter m.m.

Det vil sige, at vi for længst har passeret det punkt, hvor grænsen for, hvad folk vil betale, er nået. Staten mister simpelt hen penge på den seneste afgiftshøjelse. Og når det gælder for biler, så gælder det samme naturligvis også for motorcykler, så en afgiftsnedsættelse vil betyde et mersalg. Det mersalg vil betyde større indtægter til statskassen, og derfor er der en meget høj grad af provenuneutralitet. Det ligger også grundigt dokumenteret.

Så er der hele spørgsmålet om, hvorvidt det så er en fordel, at folk køber nye motorcykler. Ja, der har vi under udvalgsarbejdet fået dokumenteret, at ca. en tredjedel af de motorcykler, der importeres til Danmark, er gamle vrage fra udlandet, fordi den unge studerende, der ikke kan få en studiebolig i København og derfor skal bo