

med til at sikre, at uddannelsen kommer, ved at stemme ja, eller er det, der er sagt her fra talerstolen, bare et udtryk for, at Enhedslisten er almindelig venligt stemt, men har det fint med, at det så alligevel ikke bliver til noget?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Vi synes, at det, der er behov for, er at få undersøgt en lang række forhold nærmere. Derfor er Enhedslisten meget indstillet på, at der bliver skrevet en forpligtende beretning, hvor vi tager initiativ til at undersøge en række forhold, først og fremmest omkring de beslægtede uddannelser, som jeg tidligere har nævnt, så vi sikrer os, at den uddannelse, man tilvejebringer eller måtte tilvejebringe i Tønder, har sin helt egen profil.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan støtte det foreliggende forslag, og vi kan støtte det, fordi bl.a. Tønderområdet og Sønderjylland jo generelt ved de seneste uddannelsesmæssige reformer er blevet ramt uforholdsmæssigt hårdt, hvor flere uddannelser er fjernet fra området som faste uddannelser.

Der er sket en skævvridning af uddannelsesplaceringer de senere år, og det er jo utrolig vigtigt for randområder eller yderkantområder, at der findes videre uddannelsesinstitutioner disse steder, så ikke alle de unge eller alle de studerende skal flytte til de større byer.

Naturforvalteruddannelsen virker som et helt naturligt og fornuftigt forslag til en uddannelse i dette område, og det er jo også netop lokale, der er kommet med forslaget til uddannelsen.

Uddannelsen skal så udvikles i samarbejde med EU-lande, der allerede i dag er langt fremme på området, og meritmulighederne på europæisk plan skal overvejes. Uddannelsesindhold forventes ikke at kollideres med allerede eksisterende uddannelser, så alt i alt synes Kristeligt Folkeparti, det er et godt forslag, og vi kan støtte det.

Formanden:

Fru Helga Moos som ordfører for forslagsstillerne.

Helga Moos (V):

Allerførst vil jeg sige tak for den gennemgående venlige modtagelse som forslaget har fået.

Vi har jo at gøre med noget helt specielt, og det er måske en kilde til misforståelser, fordi

nogle måske har en skitse, hvor vi sidder med et mere gennemarbejdet forslag, så det kan måske give anledning til nogle misforståelser undervejs.

Men når jeg ser på det gennemarbejdede forslag, som man er kommet med fra arbejdsgruppen nede i Tønder, må jeg sige, at de har tænkt store tanker. Det handler om, at man laver en helt ny type uddannelse, hvor man vælger at tage udgangspunkt i et behov. Det er jo interessant, at man finder et behov og så tager det udgangspunkt for en uddannelse. Og det behov er i hvert fald sådan, at vi, der har haft med kommuner og amter at gøre, indimellem har noteret os, at der vitterlig er et behov. Det behov, de har set, er nemlig behovet for, at vi har folk, som meget bedre kommunikerer. De mennesker, der er ansat i forvaltningerne, er ikke altid lige gode til at kommunikere med lokalbefolkningen.

Det er en helt ny type uddannelse, hvor man tager det naturvidenskabelige som den ene del og det forvaltningsmæssige som den anden del og under det forvaltningsmæssige det praktiskorienterede, sådan at vi får uddannet nogle mennesker, som er i stand til at kommunikere med de almindelige borgere, som jo tit er involveret i miljøspørgsmål.

Det er altså ikke lige meget, om man har en indgang til tingene, sådan at man kan få det til at glide, eller om man har en indgang, sådan at man ensidigt er fokuseret på det naturvidenskabelige. Det kan være biologi, eller det kan være andre meget specielle uddannelser, som ikke åbner for en forvaltningsmæssig indsigt.

Når vi ser på det faglige niveau, er det meningen, at naturforvalteruddannelsen skal indgå i CVU-Syd, så vi kan ikke tale om, at der i oplæget fra Tønder ikke er taget hensyn til, at der skal være et fagligt niveau. Det er der i Sønderjylland. Så det er ikke det, der er problemet.

Hvis vi går ind og ser på, hvad det kan komme til at koste, så er det sådan, at vi har et uddannelsesniveau i Danmark, og da vi har den samme mængde unge, vil det være sådan, at de unge vil vælge denne her uddannelse, fordi den har en anden kvalitet. Det er det, der er hele ideen med den. Det er i øvrigt også derfor, den skal ligge i Tønder, fordi en uddannelse med det indhold naturligt må ligge i Tønder.

Hr. Søren Kolstrup brugte udtrykket »marsken som argument«. Jamen det er helt sikkert, at det er et godt argument. Vadehavet er det eneste naturområde, der har en helt særskilt lov. Det vil da være oplagt, at man over unge mennesker