

naliseres, vel at mærke i et omfang, hvor det på én og samme tid er til gavn for regionen, ikke er overdrevet udgiftsbetonet og afgjort ikke er til gene for den berørte uddannelsesinstitution.

Vi er samtidig ikke uenige i, at Tønderområdet og Sønderjylland som sådan er en af de regioner i Danmark, der kvalificerer sig til en særlig støtte, hvad angår tildelingen af uddannelsesinstitutioner. Ikke mindst efter nedlæggelsen af Tønder Statsseminarium er byen rent uddannelsesmæssigt en smule trængt.

Når vi derfor afviser dette forslag i dag, er det ikke, fordi vi mener, at det er irrelevant at undersøge, om Tønder skal tilføres uddannelsesinstitutioner, men fordi vi mener, at grundlaget for det konkrete forslag ikke er tilstrækkelig belyst: hvilke institutioner skal udbyde uddannelsen, eksisterer der i området et fagligt miljø, der kan give uddannelsen den rette kvalitet, og nok så vigtigt er der brug for uddannelsen, og vil den kunne tiltrække uddannelsessøgende, hvis den placeres i Tønder? Jeg kan derudover oplyse, at Syddansk Universitets afdeling i Esbjerg allerede udbyder en masteruddannelse i kulturhistorisk informatik, der langt hen ad vejen har noget af det samme indhold, som allerede her er foreslået.

Som sagt er vi i udgangspunktet enige i, at Tønderegnet kan have behov for et løft inden for uddannelsesområdet, men om det lige præcis skal være den her foreslåede naturforvalteruddannelse, er vi med de forhåndenværende oplysninger ikke nødvendigvis overbevist om. Men vi er naturligvis meget velvillige til at gå i dialog, hvis en konkret ansøgning foreligger på vores bord.

Men på nuværende tidspunkt kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Der er gode argumenter for at placere en naturforvalteruddannelse i Tønder. Vi har her et stort naturområde med marsken, hvor der er mulighed for, at teori og praksis i en naturforvalteruddannelse kan udfolde sig. Og for os har det hele vejen igennem været vigtigt på miljøområdet at slå for marskområdet som et meget, meget enestående område og sikre, at det både blev begunstiget som et enestående område af danske myndigheder, og at det også fik den europæiske og internationale anerkendelse, som det fortjener. Men det forpligter sanelig også os her i Danmark til at tage vare på marsken og dens natur.

Derfor synes jeg, det er meget vigtigt at holde fast i, at der er noget, der hedder marskpartierne i den her Folketingssal. Og hvis man mener, der er perspektiv i den her sag, så er det også vigtigt for os, at marskpartierne står sammen.

Det andet argument for en placering af naturforvalteruddannelsen i Tønder er selvfølgelig det regionalpolitiske hensyn. Der er ingen tvivl om, som forslagsstillerne skriver i bemærkningerne, at Tønder, Sønderjylland, ikke har det allerbedste udgangspunkt for at kunne tiltrække eller har den allerbedste uddannelseskapacitet. Og når dertil så kommer, som flere har været inde på, at vi har oplevet den der meningsløse nedlæggelse af statsseminariet i Tønder, som Venstre var bannerfører for, jamen så er der argumenter for at drøfte, om det er en god idé at placere naturforvalteruddannelse i Tønder.

For os er det vigtigt at få undersøgt, om etableringen af en naturforvalteruddannelse kolliderer med eksisterende uddannelser. Flere er nævnt, f.eks. Skovskolen i Fredensborg, og vi har også uddannelser på RUC, på Syddansk og på Landbohøjskolen, som i hvert fald er beslægtede med den her uddannelse.

Det andet spørgsmål, vi har drøftet, er spørgsmålet om behovet. Og Enhedslisten er sådan set parat til at sige, at selv om der ikke er et stort aktuelt behov for en sådan uddannelse, kan man godt tænke sig, at det stadig væk er en god idé, hvis studiet har en meget stærk almen og samtidig enestående måde at uddanne unge mennesker og andre mennesker på og giver en sådan enestående kompetence. Derfor mener vi, at man med udgangspunkt i det her beslutningsforslag kan igangsætte en proces, hvor man undersøger det her forhold, og på den måde sikrer, at en eventuel kommende uddannelse i Tønder får et sådant tilsnit, at den har sin egen profil, og at den ikke kommer til at kolliderer med de eksisterende uddannelser.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg var jo meget glad for at høre hr. Søren Kolstrup tale. Jeg ved, at der er Enhedslistefolk i Tønder, som har været med til at gøre et stykke arbejde for at få en naturforvalteruddannelse med det helt specielle indhold, som de vitterlig er kommet frem til, lagt i Tønder, netop fordi Tønder er vadehavsområde osv.

Jeg manglode sådan lige den sidste melding fra hr. Søren Kolstrup. Betyder det, at når det kommer til afstemning, vil Enhedslisten være b-