

get om SFO'erne, vil jeg godt lige minde om, at da det var muligt at gennemføre søskenderabat i SFO-ordningerne, så var det Kristeligt Folkeparti, der nedlagde veto.

Det er der masser af forældre, der i dag kan takke Kristeligt Folkeparti for.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Hr. Thomas Adelskov synes, at jeg skal stille et spørgsmål i udvalget om, hvad forskellen er på forældrebetalingen. Det kan jeg da godt, men jeg har statistikkerne her. Der står, at forældrebetalingen i de kommunale SFO'er er 6.675 kr. og i de private SFO'er 5.720 kr. Så forskellen er 900 kr., men jeg skal gerne stille spørgsmålet, hvis det kunne gøre hr. Thomas Adelskov glad.

Så siger hr. Thomas Adelskov, at hvis man giver det ekstra beløb, så skal man sandelig være sikker på, at det går til forbedringer.

Det synes jeg virkelig er utrolig underligt over for SFO'erne i de frie grundskoler, når man ved, at det beløb, som man får nu, ikke engang dækker bygningsudgifter, ikke engang dækker administration, lys, varme, rengøring osv.

Hvis man skulle begynde at tale om længere åbningstider, bedre normering osv., så var det helt, helt andre beløb, SFO'erne skulle have.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Ja, nu drejer denne her debat sig om at give et kvalitetsløft til de SFO-ordninger, som er i forbindelse med de private skoleformer. Derfor synes jeg, at det ville være ganske naturligt, hvis man gik ind og stillede nogle krav, der fulgte med ekstra penge, ganske som bl.a. Enhedslistens ordfører efterlyste, og andre ordførere har også været inde på det. Jeg mener også, jeg selv var inde på det i min ordførertale.

Jeg vil godt gentage spørgsmålet til fru Tove Videbæk: Vil det være sådan, at Kristeligt Folkeparti ikke løber ud ad døren ved de kommende finanslovforhandlinger, men bliver inde og er med til at forhandle til ende og skabe en finanslovramme?

Og til fru Tove Videbæk: Det er sådan lidt hul tale her i dag, hvor man kerer sig om SFO'erne, for ved finanslovforhandlingerne sidste år var det Kristeligt Folkeparti, der nedlagde veto og dermed forhindrede, at en række forældregrupper kunne få søskenderabat i SFO'erne. Det gjorde man ved et veto, fordi det gik ind over folkeskoleforliget.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Hr. Thomas Adelskov spørger, om Kristeligt Folkeparti vil være med til at kræve forbedringer og kvalitetsløft osv.

Jamen jeg er ikke vidende om, at man har brug for kvalitetsløft på den led. Jeg ved, at i SFO'erne gør man et godt stykke arbejde, men jeg ved også, at man har 25,1 elev i de frie grundskolers SFO'er, og der er jeg sikker på, at man meget, meget gerne vil ned og have et mindre antal elever. Det er jeg sikker på at samtlige frie grundskolers SFO'er meget gerne vil.

Nogle af grundskolerne vil gerne have yderligere åbningstider, nogle vil ikke osv., osv. Men alle vil meget, meget gerne give bedre kvalitet til børnene. Men det er ikke muligt for dem.

Og jeg kan se, min tid er udløbet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

39) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 175:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af en naturforvalteruddannelse i Tønder.

Af Helga Moos (V), Brian Mikkelsen (KF), Susanne Clemensen (CD) og Christian H. Hansen (DF) m.fl.

(Fremsat 3/4 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Med det beslutningsforslag, som vi nu skal behandle, ønsker forslagsstillerne, at der inden ud-