

Skolefritidsordningerne er som dagpasningsforanstaltning kommunernes ansvarsområde, og der stilles ikke for øjeblikket fra statens side indholdskrav til ordningerne.

Kommunerne finansierer det nuværende statstilskud og har desuden hjemmel til at give skolerne et direkte supplerende tilskud. I de tilsyneladende relativt få tilfælde, hvor det sker, synes tilskuddet ofte ledsaget af et krav til indholdet, f.eks. om en bestemt åbningstid, en vis normering m.v. Der synes således også i disse tilfælde at foreligge en accept af, at væsentlige forhøjelser af det gældende tilskudsniveau implicerer krav til ordningernes indhold.

Der kan selvfølgelig ikke herske tvivl om, at øgede økonomiske ressourcer til de frie grundskolers fritidsordning vil give grundlag for et andet indholdsniveau. Det er også forståeligt, at skolerne som et alternativt skolesystem skæver til udviklingen i de kommunale skolefritidsordninger.

Sektoren står imidlertid ikke alene med sit ønske om standardforbedringer. Mange andre områder presser sig på, og det betyder, at der må prioriteres. Jeg står derfor i samme situation som sidste år, hvor jeg ikke kan love, at regeringens forslag til finanslov for 2002 vil indeholde en forhøjelse på 25 pct. af tilskuddet til de frie grundskolers fritidsordninger, og jeg kan derfor ikke tilslutte mig forslaget.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Det er lige to små bemærkninger til ministeren:

Ministeren siger, at SFO er kommunernes dagpasnings- og ansvarsområde, men er det ikke korrekt, at hvis de frie grundskoler fra i morgen sagde, at kommunerne da også gerne måtte overtage det her ansvarsområde totalt, så ville det faktisk fra i morgen koste kommunerne 220 mio. kr. ekstra om året?

Således kan man sige, at de frie grundskoler sparer kommunerne for 220 mio. kr. om året, og så er det, vi er nogle stykker, der mener, at det var rimeligt, at de i hvert fald giver dem en lille smule mere.

Ministeren nævner så også vores forslag fra sidste år, og der vil jeg så spørge, om ministeren ikke husker Kristeligt Folkepartis forslag fra sidste år, som netop indeholdt en forhøjelse på 25 pct. og ikke på 100 pct., som ministeren talte om.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg skal blot sige, at vi ikke har forsøgt at beregne, hvad det ville koste, hvis de børn, som går i de frie skoler, skulle benytte sig af kommunale SFO-ordninger. Men det er rigtigt, at det er kommunernes ansvarsområde, og derfor ville et eventuelt opstået pasningsproblem i givet fald også blive kommunernes problem.

Jeg skal beklage, hvis jeg husker spørgsmålet fra sidste år forkert. Da drøftede vi, om ordningen på friskoleområdet skulle følge ordningen på det kommunale område, så der var en parallelitet.

Men under alle omstændigheder uanset forslaget sidste år antager jeg, at det er det foreliggende forslag, som vi drøfter i dag.

Thomas Adelskov (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Claus Larsen-Jensen, ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg forelægge hans ordførertale.

Forslaget er en gentagelse af de forslag, som bl.a. Kristeligt Folkeparti fremsatte for et år siden, beslutningsforslag nr. B 81 og nr. B 89, selv om der ikke er noget nyt under solen med hensyn til udviklingen af udgifter og kvaliteten i de private skolers SFO-ordning i forhold til de kommunale SFO-ordninger.

Udgifterne til privatskolernes SFO-ordninger er fortsat lavere end til de kommunale ordninger, som til gengæld lever op til andre krav om bl.a. åbningstider. Der er således ikke alene ved at sammenligne udgiftsniveauet grundlag for at tale om forskelsbehandling, og heller ikke når man ser på forældrebetaling til privatskolerne og de kommunale SFO-ordninger, er der et grundlag for ændringer. Forældrebetalingen til privatskolernes SFO-ordninger er lavere. Tilbudet og forældrebetalingen følges altså ganske pænt ad.

Statstilskuddet til de private skolers aktiviteter er ikke skåret ned, men pristalsreguleret hvert år siden 1994. Privatskolerne har heller ikke problemer med at få børn til SFO-ordningerne. En større andel af børnene i privatskolerne bruger skolernes SFO-ordninger, end tilfældet er i de kommunale skoler, og stigningen har været størst i privatskolerne. Man kan derfor heller ikke tale om en krise for privatskolernes SFO'er, der særskilt skulle begrunde ekstra penge til et standardløft.