

være faldet på plads, bare vi havde ladet tingene køre deres egen skæve gang. Det var ikke et citat, det var min udlægning.

Jeg vil godt spørge: Mener hr. Christian H. Hansen, at man bare kunne lade tingene stå til, hvad angår våde enge? Mener hr. Christian H. Hansen, at man med den omstændighed, at der de første 2 år er blevet anlagt 89 ha med våde enge, bare skulle lade stå til, og så skulle vi nok nå at få et meget stort antal tusind hektarer ud af det? Mener hr. Christian H. Hansen, at det vil være en god idé fortsat at dyrke 500.000-600.000 ha med brødhvede med de ekstra kvælstoftillæg, det dér ville betyde?

Tror hr. Christian H. Hansen, at de 7.500 t, vi mangler pr. år, som faktisk udgør noget, der ligner 22 pct., vil kunne indhentes ved bare at lade stå til?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Allerførst vil jeg gerne sige til hr. Erling Christensen, at jeg selvfølgelig beklager, at jeg ikke fik nævnt hr. Erling Christensen. Vi plejer altid at have en venlig tone over for hinanden, og derfor vil jeg billige, at hr. Erling Christensen også kritiserede den hurtige sagsbehandling.

Det her forslag er jo en regulering, en midtvejsregulering bliver det faktisk kaldt, og der tror vi i Dansk Folkeparti meget på de meldinger, organisationerne er kommet med, også ifølge deres høringssvar, gående på, at hvis man ikke havde lavet den her regulering, jamen så tror de faktisk på, at man havde nået de intentioner, der var sat, hvis man havde sluttet med det i år 2003.

Det må også være et svar på mange af de spørgsmål, der lå i det, hr. Touborg fremsatte, nemlig at hvis man taler med organisationerne, jamen så tror de faktisk ikke på, at det var gået så galt, som man lægger op til her i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg synes, hr. Christian H. Hansen forsøger at slippe for let om ved mine spørgsmål ved at svare så generelt.

Jeg spurgte meget klart: Mener hr. Christian H. Hansen, at vi ville have fået lavet 7.000 ha med våde enge, hvis vi bare lod stå til? Mener hr. Christian H. Hansen, vi bare skulle være blevet ved med at øse kvælstof ud på ganske almindelig foderhvede, bare fordi det var betegnet som brødhvede – altså af nogle bestemte sorter?

Er det virkelig Dansk Folkepartis holdning, at man bare kan bruge løs og så alligevel regne med at kunne opnå resultatet? Ja, hvis det er tilfældet, så må jeg sige, at så siger det mere om Dansk Folkeparti, end det siger om os andre.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Så fik vi svinget tonen skarpt op. Jeg sad fuldstændig frygtsom på et tidspunkt. Det er Dansk Folkepartis holdning, at vi tror på, også med den korte frist, der har været til det her, at organisationerne har ret i de udmeldinger, de kommer med på det her område. Det er dem, vi har valgt at lytte til. Vi har ikke valgt at lytte til en hr. Kristen Touborgs frygt om alverdens ulykker i det ganske land. Vi har valgt at lytte til, at man faktisk mener, at man ville have opnået intentionerne i den Vandmiljøplan II, der var lagt, når den sluttede i 2003.

Så kan man selvfølgelig godt stå og male nogle skråmalier om, hvad der kunne være sket på det ene område, og hvad der kunne være sket på det andet område. Men den gyngende gyngende Dansk Folkeparti ikke med på.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Ja, jeg forstår godt, at Dansk Folkepartis ordfører måske kan have vanskeligt ved at sætte sig ind i det stof her, for det er svært stof. Men for at Dansk Folkepartis ordfører ikke skal være i den vildfarelse, som jeg synes, det er, når ordføreren giver udtryk for, at man har lyttet fra Dansk Folkeparti til landbruget, så har forligspartierne lyttet til sagkundskaben i det her, sagkundskab, rådgivere, objektive rådgivere, som fortalte os, at hvis ikke vi satte i værk, hvad det lovforslag her rummer, så ville vi ikke nå det mål, som vi i fællesskab havde sat os at vi skulle nå i 2003.

Det er det, vi sagligt og ordentligt har lyttet til. Det er det, der ligger i det her lovforslag, som er en del af aftalen fra 2. maj. Og det står vi ved.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg synes, det er fint at lytte til sagkundskaben. Det skal man også. Det har jeg heller ikke anfægtet, at man har gjort. Jeg betragter også landbrugets organisationer som sagkundskab.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Erling Christensen for den tredje og sidste korte bemærkning.